

ANTOINE WALTER

Structure III

38

Œdipe

DELCAFLORÉDITION



ŒDIPE

Structure III
Journal de sept ans - 38^e

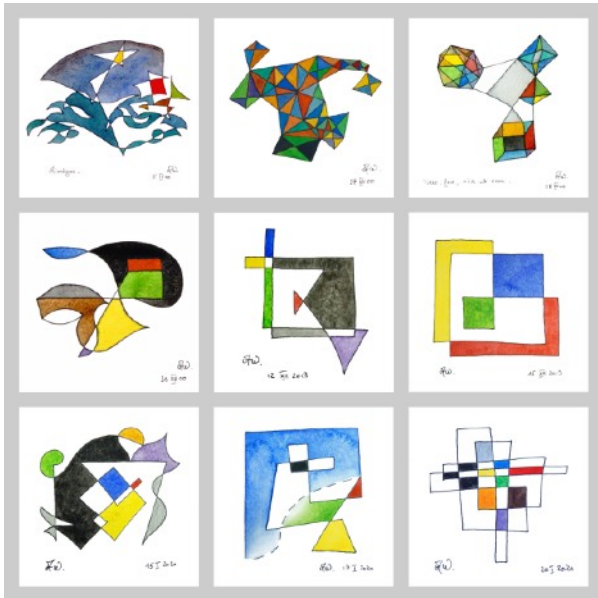
' Don't give away the ending.
It's the only one we have. '

Ne racontez pas la fin, on n'en a pas d'autre !

Alfred Hitchcock 1899-1980

' L'œil ne sera jamais capable
de voir la limite du corps. '

Leonardo da Vinci 1452-1519



13 XII 2019

On a vécu dans un sacré Capharnaüm ! Mais je me rends compte que vous le savez, et, le sachant, vous comptez bien vous en servir. Voilà pour la page consacrée à l'œdipe. J'ai le devoir de rendre à son source ce que je suis capable de lire et de résoudre l'énigme d'un non-dit par l'explicite de son énoncé. La faute cachée du père est une machinerie dont l'exploitation rapportera à ce qui est caché. Comment se rendre compte de cette absence dans la structure, trou dans le NdP, jouissance féminine, queue de Mélusine, sans en devenir victime obligé ? Quelle impasse !

Il y a sûrement une autre solution que d'entendre des pardons à tour de bras, et d'être, avant de partir, préposé à la place du déchet des émoluments de la surface officielle. La question vient là, et se donne comme conséquence, du patriarcat au matriarcat, de l'identification au père, puis à la mère, substitut d'une jouissance centrale, appelée de l'Autre, instance d'un symbolique, qui dans sa demande de deuil nous réveillera peut-être au sens d'une singulière position de sujet.

14

L'œdipe se résume à une instance obsessionnelle de vouloir enfermer le sujet dans une faute cachée du père préméditée. En attendant une mise à jour du processus d'énonciation il faudra me plier aux ordres de l'instance. Quant à changer de vie pour changer de bord, je n'en ai pas d'autre, et il ne reste que le langage pour, de lire ou écrire, parler ou entendre, en changera le sens. Nous sommes donc dans un chantage à l'acte du père à fabriquer des petits amours à décorer un ruban phallique chantant les gloires de la consommation matricielle originelle.

Il faut encore prouver qu'il s'agit d'une origine, mais à mon avis, c'est ce que montre le Complexe, pas seulement sur le lecteur de cette glorieuse représentation, mais sur tous les protagonistes attachés ! Le pire serait de se rendre compte, quelle jolie tournure, qu'il n'y a qu'un seul maillon ayant réalisé la forclusion qui oblige à l'illusion partagée, n'appelle-t-on cela jouissance de l'Autre, avant d'être appliqué en symptôme ! L'œdipe de la figure, exploité en tant que jouissance de l'Autre, fait des ravages à tous les niveaux, sans s'inquiéter nullement du remake exploité de l'histoire thébaine.

Qu'est-ce à dire ? Je suis aussi fouetté qu'une femme morte ! C'est parce qu'ils ont tous les pieds dans la connerie de l'Autre ! Je leur ai bien expliqué que si leur armoire ne passe pas, ça n'est pas la peine d'essayer. On la rendra démontable ! Mais je leur garantis un portrait à la Franz Hals, grands coups de pinceau dans la dentelle en colerette ! À l'époque, je ne voulais pas le croire, mais maintenant, je sais que je suis un rat dans un laboratoire. Je sers à faire des expériences, et pourquoi s'inquiéter pour la retraite, la vie est déjà trop longue !

15

Les tribulations de Babylone seront justifiées jusqu'à un changement de dimension. Les limites ont la subtilité des intentions qui sont basées sur des forclusions. Alléger le sentiment d'enfermement est prise de conscience des limites. Devant un mur de signifiant / signifié, faut-il opposer la griffe de signifié / signifiant ? Les points sont faits, mais qu'en est-il du dithyrambe ? La structure du transfert tient le reste, jusqu'aux limites du quantique et à l'application des mentions du dit. Structuré comme un langage donne la flèche des accomplissements. Donnons-nous le signifiant !

16

Cela irait-il aussi vite que d'un coup, toute la jouissance de l'Autre, faute d'un alibi suffisant, se retournerait sur son propre fait ? C'est un plan pour le moins borroméen ! Si j'ai pris une place d'alibi pendant cinquante ans, c'est que je n'avais pas de mot à mettre sur le trou ! Que ferons-nous des mots, et de ce qu'ils signifient, si un autre se risque au statut de lecteur ? Tomber d'accord serait un comble, si tant est qu'un trou se comble d'un mot signifiant. Il est certain que ces arcanes sont vraiment difficiles, vraiment familiales, vraiment œdipiennes, mais s'étendent allègrement sur une structure imaginaire incluant la métaphore et le politique.



Pour en quelque sorte, être au-delà, pour ne plus entendre les vociférations du Dr Mabuse, pour sortir d'une idée toute faite de l'imposture, il faut trouver un lieu neutre et que fonctionne le sas. Cela se cherche dans la durée. C'est intrinsèque à la personne tout en reconnaissant les conditions nécessaires et suffisantes. Relativité, inconscient,

dialectique, rapport a , nouage... Voilà matériaux et outils, qui servent à tourner la page. C'est bien un résultat écrit en 2d qu'il s'agit de tourner, un lieu projectif. On laissera les élucubrations du cirque se faire la guerre.

Mieux vaut tourner l'écran que s'installer dans le compromis ! On me demande de faire exister le trou de l'absence du père dans le Nom-du-Père. Ce que je résous en disant que je suis un alibi du trou, ce qui sauve le trou, l'absence, le père, le Nom et moi ! C'est un artifice, et je ne me sens pas à ma place mais dans une tromperie. La logique, c'est qu'ils savent, eux les Anges, se payer ma tête avec un cul ! On nommera la jouissance de l'Autre au plus près du possible. L'étonnant serait le gage de n'en pouvoir varier les éléments. Mais voilà qui fonde le réel, celui qui revient jusqu'à faire signifiant.

17

L'histoire du cinéma, c'est qu'on vous raconte quelque chose d'universel. À vous de vous confronter à l'Autre. On n'a pas votre autre et ne racontez pas la fin ! Comme quoi Facebook se trompe, mais soyez sûr qu'il n'aura pas le pile. Maintenant que l'on m'annonce que je peux aller

me confronter à d'autres chiens, je ne doute plus d'atteindre la sortie du dédale œdipien. Le féminin m'attend sous un air de grand Autre. Nous voilà bien parti pour une guerre de pardons sans merci ! Je vais devoir inventer un discours parallèle.

Je ne suis pas seul dans cette histoire pour la simple raison que si j'ai accès à un signifiant, il représente le sujet pour un autre signifiant. Cette triangulation fait position dans le langage. C'est la langue pour un homme seul, mais c'est le langage pour un parmi d'autres. Il faudra à un tel point s'en servir que l'on peut déjà vous prédire un beau meurtre de la Chose ! Pour le moment, reprenons tout souvenir, tout élément perturbateur de cette longue vie, pour y réinscrire un droit d'existence à la place d'un trou.

Il est navrant que cela ne pèse rien, mais si on en met des infinis dans l'infini que cela représente, ça finira par peser quelque chose. Tous ces petits autres sont les enfants du grand Autre. Et il n'y a pas d'Autre de l'Autre, ni pour moi, ni pour eux. Cela fait de cet Autre l'unique père d'une surface de Bourbaki unique. J'arrive à visser cela dans l'apparence du Un qui ne cesse de vouloir me mettre en l'autre. Il y a du désir de sexe qui n'en est

pas ! C'est autre chose. Un mikado se présente dont il faut tirer le seul bon fil possible. Le voilà qui me dit, *tu montes dans l'arbre !* Si je m'attendais à cela ! À se descendre, on monte !

Jusque-là, Charlotte ne m'a pas menti. Elle sait où est le trou ! Tu vois, jolie bergère, c'est à ça que sert la jouissance de l'Autre : ça dénonce ! Le fil ferme sa boucle et le tour est joué. D'ailleurs, c'est tout à fait normal que les TGV fassent la grève, parce qu'ils n'ont absolument pas envie de sexualiser les gares, qui elles trouvent qu'être violée par les TGV à heure fixe, ça commence à bien faire ! Point trop n'en faut ! Je lui ai bien dit que si elle restait dans le dé à coudre, elle pourrait en crever. Finalement, elle est sortie par elle-même. C'est doublement gagné. Et le dé en a profité pour respirer un grand coup.

18

L'état donne ce que l'on n'a pas et c'est déjà une hérésie ! Un trou dans le Nom-du-Père est le début de toutes les envolées lyriques de la promesse hystérique conduisant perversion, psychose et névrose. J'aimerais retourner au source pour en trouver l'origine et c'est assurément complexe dans une crue réalité, avec au départ, confusion et non-

dit, du père ! Freud ne pouvait pas enfermer l'hystérique dans la loi de son symptôme et il a inventé la coupure strictement topologique rendant au sujet son droit d'énonciation. Il y a fort à parier que quelle que soit la structure, elle se différencie de la loi, non sans se servir du cadre en deuil.

19

S'il y a une relativité du temps, une relativité des sexes, une relativité tout court, c'est mauvais pour les caisses, pour les états et pour l'égoïsme général. Un esprit du pouvoir de la chanson va devoir agir au plus court. Tu n'as pas tout lu ! Et j'aurai du mal, vu la montagne de registres. Mais cela se résume à deux vecteurs imaginaires conjugués, tel i^2 . Ça suffit pour faire un moins un. Le lecteur, devant ses deux pages du livre, est toujours en moins un. Voilà de quoi faire autant de victimes qu'il faut pour justifier d'un carré !

i carré égal moins un. Tout va bien ! Mais si on lit, un moins égal carré de i , $1 - =^2i$, ça change tout. C'est en quelque sorte le retour de l'application sur son origine. Il y aurait là une causalité oubliée, alors que le chemin est strictement freudien. Peut-on appeler cela le père forclos dans la boîte du PPCM ? La question peut s'énoncer, y a-t-il un

autre objet à l'exploitation de ce trou ? Toujours appelé ailleurs, j'ai honte de moi, mais pas de ça. La définition du carré est fonction du moins un ! Cela met tout lieu topologique sous l'égide d'une castration. La salle n'est pas assez grande, peut-on s'attendre à entendre.



Personne pour s'amuser ! Pas même un petit chat. Uniquement la phénoménologie de l'esprit qui demande obéissance et abnégation. Elle a le sens des chaînes, des événements et des avènements. Trouver des mots pour dire ce qui se donne à entendre, quoique ce qui se dise n'ait jamais la cruauté des exercices du deuil. Ils sont pourtant les mêmes, toujours répétés, comme si la vie n'attendait que cela, une photocopie à peine différente des positions de l'enfance. Tout au plus peut-on y lire l'enchaînement des figures, les intentions spéculaires, la demande intrinsèque au système de l'être.

La faute est toujours un acte sexuel, toujours un wo-es-war, toujours du côté du père ! Pourquoi devoir y passer pour en sortir ? Et de quel côté se mettre puisqu'il s'agit bel et bien de recevoir le père en tant qu'élément signifiant ? Voilà en quelque sorte cet élément valable pour tous, en porte à faux sur l'universel complexe d'Œdipe. Qui donc nierait ne pas être nommé du père, sinon celui qui, le tuant, se donne cette mort qui le limite à son tour ? Un rejoignement de destin ouvre un champ qui à nouveau est la demande d'un don.

C'est un très beau vase, et à tous les coups, la boucle se boucle ! Je trouve que Notre-Dame sait très bien où est son cul, mais que le compte de Madame Dumas risque de fondre comme la flèche de plomb, pour la simple raison que la jouissance qui s'y trouve, représentée, spéculée, accréditée, justifiée, n'est pas à elle, mais à l'Autre. C'est un mirage comme une image dans un miroir, mais la boucle se boucle, et ce qui reste sera le propre du corps. Voilà donc décrit le travail du Stade du Miroir, et j'attendrai patiemment le résultat des courses.

Il s'agit bien du travail sur un supposé-savoir qui finira par mettre la barre là où il se doit. Je demanderai sans doute pardon aux juifs du temps de révélation qui ne peut pas laisser passer, structurellement, une possession de la loi, sans que la sacralisation y retourne de son fait même, à radicaliser le prétendant sur son symptôme le plus objectal. Œdipe voit mourir son amour de maman, vive le Complexe d'Œdipe ! Les vérités détournées pour honorer le forclos, dites dénégations, ne sont sourdes que le temps du nuage. Le reste n'a pas de fin !

L'imaginaire d'Antoine a un bord. Vous voyez l'aquarelle ! C'est-à-dire que je ne peux pas faire le con n'importe où ! Je finirai bien par vous renvoyer la balle avec laquelle vous me sortez des pardons à tour de bras. C'est un exercice auquel je ne m'attendais pas, mais il vient se poser comme un devoir de lecture dont le code se dégage immanquablement. Une carte n'est ni masculin, ni féminin. Une carte est une mise à plat d'une topologie. La condition, le risque existentiel, est justement le côté quantique de l'affaire. L'accepter de part et d'autre s'appelle un état de grâce.

La texture de la lettre dans l'énoncé du discours donne le relief de la représentation toujours plane. S'écrivent ainsi les images matricielles qui font les ravissements de nos écrans domestiques. Mais plus loin, quelle nature, quelle architecture, quelle industrie, quel art doctement établi ne produisent-ils pas l'image, tellement indispensable au bon fonctionnement fantasmatique ? La montagne est toujours maman. De la gravir, la faire, la déflorer, la polluer, on est encore sur l'œdipe d'une légende qui se voudrait surpassante. Le programme est repérable et se range dans son détachement sur les tiroirs de psy-per-nev comme la remarquable hystérie chamoniarde.

L'hystérique chantera toujours sa dépendance à l'objet petit *a*. Si tu as besoin de cette haine, tu la fabriques. Être constitué en tant qu'objet qui doit être sacrifié, voilà qui va vite, qui va très vite, surtout sur les pylônes, et la matrice qui s'en occupe n'a pas fini de justifier son rapport à la féminité sous forme d'une loi castratrice. Bref, les souffrances du jeune Werther sont à la mode ! Jésus pas mort est ce qu'il y a de pire ! L'idée même de Dieu s'annihile dans la contemplation abandonnique. Le père absent fait le trou de l'immonde. Ultrapratique !

Je vous dis ce que j'ai à vous dire. Sinon, j'écrirai des quatuors et j'aurai une femme près de moi. L'ordre a été truqué, dérobé, encodé différemment. Je donnerai ce que l'on m'a donné. Prendre une place de différenciation ne se fait pas tout seul. Parler d'un objet ne se fait qu'au prix d'une symbolisation suffisante. Ce détachement est ordre du discours. Quitter une position permet d'en atteindre une autre. Il faut bien que cela ait un sens. Et, comme dit Lacan, l'énigme étant le comble du sens, cela nous met en question pour toujours.

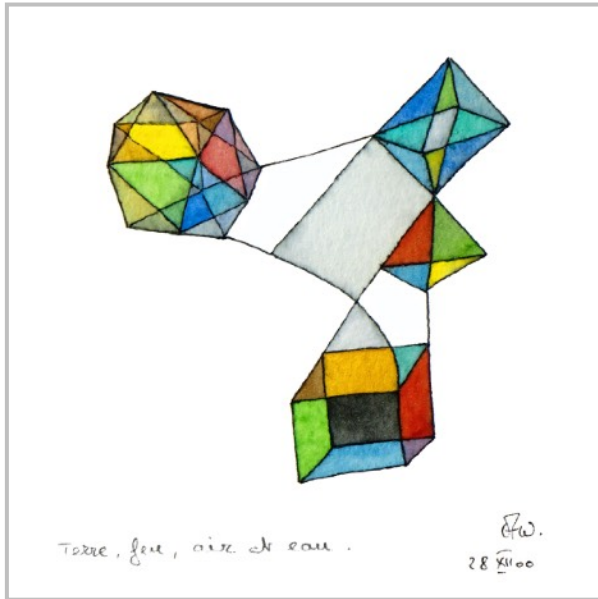
Retourner ce qui est retourné reste notre seule chance. Ce que l'œdipe réalise prend son appui sur une faute cachée du père irréversible, ou plutôt inconsciente et insoumise. Il n'y aurait pas ces textes sans un toboggan au savon noir. Je m'étonne encore de la position de non-dit que couvre tout symbolique. Cette explicitation m'importe comme essence de la demande, cœur de l'énigme qui me pousse sur le chemin tel le Blauereiter, ou le chevalier de Dürer face à la Mélancolie. Retourner ce qui est retourné me prend pour objet comme une image dans un miroir.

Cela veut dire que j'en suis la solution, mais aussi la victime. Elle me dit que je n'ai pas trouvé. Mais je n'ai pas à trouver ! Si tu fais le trou tout le temps, à la fin tu n'as plus rien ! Alors plutôt cerner cet objet, petit a , qui n'est presque rien. Ce n'est pas pour autant qu'on trouve, on tape justement à côté. Mais à la fin, le David est devant toi, pratiquement vivant, surtout si tu l'as sorti de son marbre originel. Il est vrai qu'on n'en croit pas ses yeux et qu'on aimerait le voir balancer sa pierre... Il n'y a plus qu'à demander !

23

Je suis un déchet, notoirement de l'Autre, en tant que je représente la représentation de l'objet de l'Autre. Mais je suis aussi un classeur avec des fonctions d'images, ce qui se range en tant que demande. Allons-nous reconnaître la demande de discours, la demande de vérité ? Les détournements sont tellement faciles que la forclusion s'installe et il ne reste que la révolution pour revenir au source ! L'esclave prendra la place du maître et ça recommence. Mais il faut bien reconnaître, l'expérience le prouve, que celui qui joue au grand Autre risque de se faire barrer !

Les fonctions sont les fonctions, il n'y en a pas d'autres quand il s'agit de structure, et le silence travaille. La mère refuse d'aller se faire zieuter à l'hôpital le jour de Noël. C'est comme s'il y avait du rendu de vecteur imaginaire dans l'air. Le matriciel pourrait se payer une tranche de retournements jusqu'au source, va savoir ! Des fois que la machine s'enraye sur les lois de la pompe... On ne poussera pas ! Cela s'appelle le travail du transfert, toujours adressé à un sujet-supposé-savoir. Autant qu'il existe, expressément, dans le camp de l'Autre, l'adresse est en boucle, compte ce qui conte.



24

Le discours de la matrice imaginaire produit la loi du forclos qui emporte tout. Pour partir de Mittenwald et arriver là, c'est quand même assez scabreux. Il faut être un chamois si ce n'est pas un Dahu ! En fait, passer du Radeau de la Méduse au

10

Kon-Tiki, ça se pose là ! Le voyage en vaut la chandelle. Rêvé d'une terrasse sur un toit de Paris, je corrige une page du Monde avec un crayon rouge, réécrits des chapitres, le vent se lève, la feuille se déchire, et part en lambeaux dans le courant d'air, s'accroche dans un arbre ou un balcon, on me dit qu'il faut aller aux ateliers du Monde, mais c'est loin et je n'aurai pas le temps.

Le déni de la castration, inventé par le capitalisme pour permettre la plus value, est certainement une situation ennuyeuse. Toujours $n + 1$ m'ennuie. Il n'y a pas de quoi se reposer. Même les vacances doivent être au top et encore plus. Je suis pour la discrétion. Le contentement est un accord subtil d'un rayon de soleil à travers la ramure d'un bouleau ou d'un pin sylvestre. On ne mesure pas à quel point un accord se pense dans la discrétion. Vous n'avez pas besoin d'y penser, c'est cet accord qui le fait pour vous. Il ne faut pas en demander une garantie par l'État. Il ne le faut pas. Ça risque de tout déchirer !

25

On leur a promis l'œdipe au réel, la jouissance de l'Autre, (Autre = État), la forclusion sur les trois registres, psy-per-nev, du NdP, de l'idéal du moi, de

la Chose, il faudra sortir de tout ça ! Mais quand on le voit, on peut le nommer et quand on le nomme on peut le quitter. La leçon est la même que celle d'Eschyle et Sophocle, une représentation pour vous dire, Holà !, comme on dit en Espagne, Holà ! Faire d'une fille la garantie de la jouissance de l'Autre équivaut à un vol du Nom-du-Père. On n'en sortira pas ! Il y a un trou dans la nomination. Quel est l'objet ?

27

Vous voulez quelque chose que je ne peux pas vous donner ! Je me voile la face et me fais serviteur d'un temple indicible. Normalement, ce que sait une femme, c'est qu'elle est relative. Voilà ce qu'il faudrait apprendre aux hommes. Si la vérité peut seulement se mi-dire, elle ne peut se dire que s'il y a une page pour la supporter. Devant tant de braves gens, gentils garçons et honnêtes filles, que peut-on entendre et apporter, étant pris pour alibi, leurre et semblant ? De le savoir supporte une triangulation !

28

Si la mort nous entoure de toutes parts, que restera-t-il ? Chaque porte qui s'ouvre montre un déchet du père, de l'Autre, du précédent. À ne pas évincer.

À prendre pour ce que c'est, un élément signifiant faisant souffrance. Wo-es-war demande une mort pour en sortir ! Une seule certitude, on en sort nu comme au premier jour. C'est en fait s'exercer à déminer un champ de mines, mais ne pas dénoncer quoi que ce soit, la nomenclature est écrite dessus !

29

Je me souviens de tous les trous de Mittenwald. Le plus drôle serait de tomber sur l'os, parce qu'il y en a un ! La répétition s'emberlificote sur toujours les mêmes preuves qui n'en finissent pas de répéter un pardon insatiable. La queue de Mélusine se doit de faire exister le serpent des exercices les plus inouïs à mettre en jeu la pulsion de mort. Comme fonction d'objet, ça se pose là, avec nos têtes en prime, il faut nourrir la bête ! Je n'ai malheureusement pas d'autre choix que de servir d'otage dans cette machine à répétition. Mais qui donc ne pourrait pas en dire autant ? Boucler la boucle fait pour le moins possibilité de sujet.

Il va falloir tuer le père, jusque dans ses moindres retranchements. Cela nous mène à cerner cet objet de la cause, appelé PPCM ou $i(a)$, qui, symbolisant un trou dans la nomination, brise le Nom-du-Père pour une appartenance à l'Autre. Qu'est-ce que cet

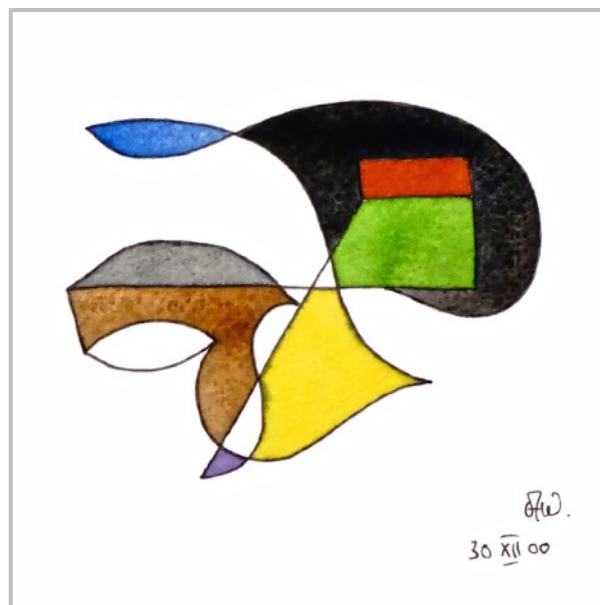
objet vient faire dans le kaléidoscope ? Aller lui demander est une réponse facile si le lieu sur la carte est un trou de cigarette ! Comme je suis par essence persuadé qu'il n'y a pas d'autre corps que la boucle qui se boucle, je vais être patient, comme à la chasse au phoque.

30

Ne t'étonne pas si un jour il n'est plus possible de vivre sous le soleil de Satan ! Les fleurs sont sous le vase. Qu'en est-il donc attendu ? Y a-t-il une autre nomenclature que celle de 'faute cachée du père', qui sera à payer, à l'endroit et à l'envers ? Et la paye tient lieu d'acte sexuel jusqu'à la fin des jours ! Voilà peu de sens pour sortir de l'histoire retranscrite d'Œdipe en plein schéma du Réel. En tirons-nous un savoir qui ferait coupure ? La question reste analytique, et psychanalytique quel que soit l'état !

La colonne est déplacée parce que la question a un autre sens. Elle est surtout centrée différemment sur ce qui fait toute la question du corps propre. Même devant la Sphinx, répondre centre la question au corps, ce que la dévoreuse ne supporte pas ! Elle sera vaincue par l'oracle forcé au destin foudroyant de vérité. On se trouve à côté de la

question pour entendre la demande. Maintenant, de ce que l'on pourrait presque dire que c'est une carte de l'inconscient, va dessiner cette carte ! Si un maillon manque, c'est impossible. Mais le dire fait le maillon.



31

Ceux qui se targuent de vouloir m'aider (Médée) de la connerie du père, d'où qu'il soit, méritent un retour de la poutre dans leur œil propre ! Mais si on leur mettait le $i(a)$, objet de leur pourfenderie, sous la barre de la fraction, plus c'est gros, plus ils seront petits ! L'hégémonie hystérique n'aura de cesse d'imposer un mensonge équilibrant son rapport à l'objet. Ce n'est pas toujours une œuvre d'art ! Mais se battre avec un trou imposera encore longtemps le fait d'en faire l'objet. Du bon côté sera le mieux !

Je me demande depuis longtemps pourquoi un double en chambre s'avère tellement intéressant à pervertir. Simple histoire de lentille. Convexe a fortiori. Les ombres chinoises de la grotte de Platon sont une nomenclature de machine. Au moins, ça fonctionne pour être dit. J'ai fait un effort. J'aurai peut-être pu ne pas y passer, mais rien ne serait su, et rien ne pourrait être dit. La demande est cela même, dire le passage du rien au dit. Cela vaut toutes sortes d'entourloupes, du sexuel à l'ontologique.

13

1 | 2020

Dans les cris d'un transfert effarant, il dit qu'il veut me débarrasser de ces chiens. Nous voilà bien au-delà de quelque chose. La dimension se pose dans ce dire, mettant un terme à la jouissance d'une image PPCM, sans doute forclose sur un tourne en rond de l'Autre. On m'explique ce schéma récurrent jusqu'à le laisser comme une vieille prison sur un jour passé. Sorti de là, le reste est à brûler. Une vie serait propre, alors, au-dessus d'un trou ? Cette mort de l'autre équivaut à l'Autre barré, comme le sujet, désirant dans l'ouvert qui se scinde en reconnaissance de l'autre qui l'unit à l'Un.

2

Il reste deux solutions, lire le logiciel dans son code, tel qu'il est développé, ou bien passer dans la machine Moulinex et devenir un produit de fonction. Je ne peux entrer où le père s'est laissé choir, mais je chanterai la gloire d'une mère divine d'où je renaiss sans cesse. Ce ne sera peut-être pas la Lozère, ni la Creuse ou la Charente, pour la raison de la face de l'œuf ! Quand le ruban a dit son mot, il se range. Ce qui reste est en effet le propre du corps. C'est à s'apercevoir combien ce qui existe ex-iste. Nous sommes détachables !

3

Devant l'absolutisme d'avoir à retourner ce qui est retourné, je reste désemparé jusqu'à l'obligation de descendre au cul du monde y démasquer une faute cachée et prendre la position de victime, martyr, offrande symbolique aux actes du père, identifié, cela va de soi, mais c'est une convention de machine, au féminin maternel : mets-toi dans ce qui te porte ! L'attention de l'Autre serait à ce point fonction qu'il ne lâche son objet qu'au prix d'un meurtre. Ne voilà-t-il pas la Chose qui pointe le bout de son nez ? Et comme par hasard, il s'agit bien de l'objet de l'État ! La sourde oreille serait trop facile !

4

Il y a des virgules indispensables au texte. On ne les entend pas, mais il ne faut pas les enlever, sinon le texte ne veut plus rien dire. Dans la nuit du poème se range le poème de la nuit. Je savais être victime. J'ai appris à être alibi. Maintenant je sais être la victime et l'alibi, tout en un, et je sais presque d'où cela vient ! Bizarrement, j'arrive à une position de discours et j'en resterai là, pour que le discours agisse par lui-même. Cela n'empêche pas les personnages de l'attribut de nager dans la perfusion du forclos dont ils ont la loi.

Il n'y a rien d'autre de plaisant que la relativité. Le reste est la mort. La grande fille fait la garantie du savoir de ce que sait pertinemment la petite fille : il y en a mais il n'y en a pas ! Voilà pourquoi tant de miroir, et ce besoin inassouvi d'en découdre d'avec le *i(a)* des formulations du père, pardon, de l'Autre, pardon, de l'autre. Encore heureux que je sois une formulation, parce que sinon, je ne serai rien ! Il y a des cas de figure où il faut être plus rapide que la lumière. Il paraît que l'on m'invite à un verre de l'amitié, pour cause qu'elle va couper sa queue, cette vieille charpie de pourriture immonde !

Ainsi, sur une inversion de caisse, on te prend ton avoir. Encore faut-il que le pulsionnel devienne signifiant. Autant remettre du papier à la place du cahier bleu dérobé, ou des enveloppes à la place du Chat crevé, autant il devient difficile d'arriver à s'accorder, pour cause qu'un changement de dimension demande un changement de champ, qui ne s'accorde qu'au changement de discours. À rester sur les quatre, MHAU*, le cinquième devient caduc, C, d'autant que le seul intérêt est le changement de position de l'objet *a*. Cela se résume à être au trou des actes du père ou redevenir capable de s'y opposer.

5

Ce qui nous importe est au moins aussi important que la probabilité d'existence du roi Arthur. Il fallait sortir de la mère, et soi et l'objet symbolique. Et la mère peut être vaste sous toutes ses métaphores. Et l'Autre y inclut ses dépendances sous forme des jouissances et donc des cartes perforées de son inimaginable orgue de barbarie. Sommes-nous réellement un peu de côté, et prêt à quitter ces fastes et bergamasques ? Et, dans la probabilité d'un détachement suffisant, quelle serait la destination d'une position autre, et sous quelle demande s'élabore-t-elle ?

Qu'est-ce que je te dois ? La vie. Mais, c'est toi la vie ! Comment pourrai-je te donner ce que tu es toi-même ? En me pétrissant moi-même. C'est le sens d'une mort qui me prend à témoin. Reste la 'faute cachée du père' à descendre pulsionnellement sur tous les fronts. C'est un reste parce qu'on est dans l'œdipe. C'est pulsionnel parce qu'on est dans la jouissance de l'Autre. Il faudra le nettoyer quitte à mépriser le pantalon. Tu peux taper sur l'oreiller et t'exercer sur toutes les coutures. C'est de la foi, et la foi sauve ! Fais le nettoyage par dévotion et reviens parmi nous.

15

6

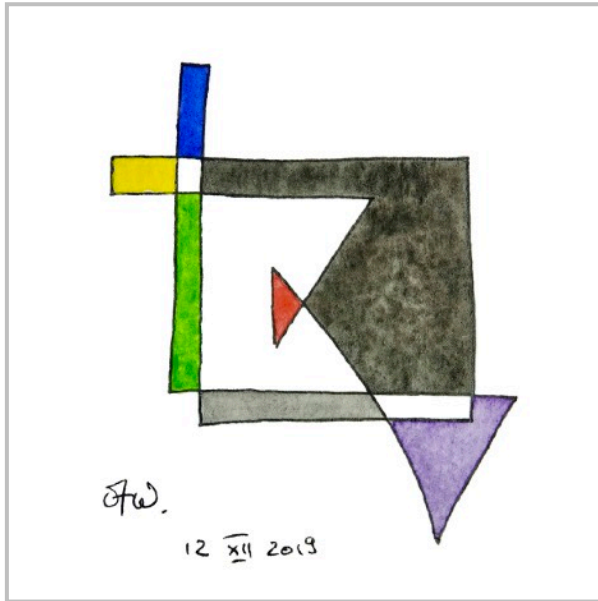
On a besoin de moi comme alibi du fiasco du père. Je n'ai qu'un défaut, je commence à le savoir, ce qui risque de remettre à son source l'intention dont il s'agit. On n'imagine pas à quel point le traité de l'élastique fait un investissement de lasso spéculaire avant de revenir au stade du miroir ! Qui peut se sortir du forclos par lui-même ? Une position de soumission est toujours exploitée jusqu'à plus soif. Ceux qui ont les clés resteront maîtres jusqu'à l'inversion du signifiant. Que serait donc ce désir de retour sur le spéculaire pour être qui on est ? Ce retour se paye d'un objet qui est le vecteur imaginaire de l'Autre. Je me nomme $i(a)$.

Il n'y a pas d'autre stratégie que de sortir de la faute cachée du père. Surtout que de voir le stratagème se développer, on finit par croire que l'épouvantable nous est adressé. Il faut bien alors se rendre compte que le con est con et que c'est ce qui doit être dit ! Voilà ce qui se trouve du côté du père, et ce n'est pas une gageure que d'en prendre de la graine. Cela ne permet pas pour autant de se substituer, dans le trou que cela représente, à la jouissance de l'Autre. Elle joue sur un autre plan, déjà consommée, mythologique, produit du

capitaliste qui ne lâcherait rien sans que cela rapporte.

7

Je me donne en toi qui te donnes et j'aimerais que ce don serve à quelque chose. Pas comme les PPCM qui ne servent qu'à inscrire la connerie de la



putain ! Tous vos Weinstein sont condamnés et vos victimes peuvent jouer les Martyrs. Que le Sang du Seigneur serve à quelque chose, c'est la moindre des choses. Cela n'a de but que le désintéressement ce qui ne s'éprouve pas spéculaire mais intrinsèque. Je n'ai jamais compris en quoi consiste un accord, mais en quoi pourrait-il être compréhensible s'il tient à ce qui est, échappant strictement à ce qui se prend ?

Ce qui est presque indicible, c'est-à-dire impossible à dire, se résume au fait qu'il s'agit des affaires du père. Ça vaut des colonnes dans la Monde et un tirage à dépasser le 'j'accuse' de Zola. Non pas pour en faire des feuilles à n'en plus finir, mais pour mettre le signifiant là où le déni règne. Déni moral, éthique, sexuel, déni de la castration, au niveau du corps féminin et du discours, aveuglement œdipien, suffisance légiste, forclusion, exploitation d'un trou de nomination. On y voit que du feu pour ne pas savoir. C'est valable en famille, et sur l'Autre, et au-delà des océans, et aussi à Ouagadougou.

La prédétermination du sexe détermine une fonction d'objet. Ce serait dire que la gloire du père d'être un violeur, garantie du fait qu'il a bien eu une femme dont nous sommes produits, induirait

toute filiation à être violeur sur toute autre image de femme. C'est à réfléchir dans un sens légiste, puisqu'il s'agit d'une répétition, qui sous forme de loi du forclos, ne demande aucune conscience préalable. L'œdipe peut se développer au réel, sans l'ombre d'un retournement. Autant dire qu'il n'y a pas de Stade du Miroir, et que Mœbius est apocalyptique. Tout reste pourtant à apprendre !

8

À force de recoupements, on arrive à lire que l'on a joué sur ma tête la faute cachée du père sur Céline. Quel que soit le PPCM, il est toujours plus-petit-commun-multiple, objet $i(a)$ d'une fonction qui reste à définir. J'avancerai simplement fonction œdipienne de l'Autre, ce qui pose la question de la position de toute figure matricielle, depuis les contenants républicains jusqu'à la mère du ciel ! La figure joue de son écran. De quelle nature la réponse s'entend-elle ? Objet du trou ou demande de sujet ? Arriver à mettre des mots ici est un luxe dont je mesure la chance. Toute soumission aux écritures des jouissances de l'Autre est pire !

Les travaux pratiques du tas de sable sont très intéressants, mais ce que l'on aimerait entendre, c'est la demande et pas autre chose. Cela peut faire

penser à la différence entre père symbolique et père fantasmatique, ce qui remet à l'heure toutes sortes de métaphores œdipiennes, et non des moindres, et j'en passe... Mais enfin, à force de vouloir la queue, plutôt qu'en avoir sept, autant en avoir qu'une pour un régime universel ! Il faudra quand même lui couper la tête, qui sait ? Au moins, on est dans le participatif, ce qui ne met pas toutes les boules au sapin pour la déco.

9

Faut-il vraiment récupérer ce qu'il y a sur le père ? Si c'est un don du sang qui a valeur d'état, il y a plutôt intérêt à s'en occuper ! Le souvenir, chargé des jouissances de l'Autre éclôt comme une sciatique trop mûre. Qu'est-ce qu'il y a au cœur du symptôme ? Le signifiant inversé ! Je m'intéresse à cet oubli qui dans le cas présent fait un trou impossible à combler, trou dans le Nom-du-Père qu'il serait vain de vouloir incorporer hors de soi. Je vais m'employer à lire ce que je peux de cette machine à détourner le NdP sous forme de JA, ce qui communément rejoint toute topologie de l'inconscient.

10

Je ne viendrais pas ici si je ne vous reconnaissais pas comme étant garants signifiants du signifiant qui représente le sujet pour un autre signifiant. Aussi simple cela s'énonce, aussi difficile cela reste à en dire. Un trou ne parle pas pour lui-même et l'alibi ne manque pas pour en détourner la cause. Voilà qui demande une castration symbolique si tant est que l'on y trouve son angoisse. Maigre capital qui fait du symptôme la richesse des banques imaginaires. Si je vous casse l'équation, qu'est-ce que vous dites ? Rien ! Et bien, c'est ce que je cherche !

Le loup œdipien est un sale Youpin. Ne prenez pas cela pour une injure. C'est une nomination qui vous veut du bien. On verra si ce grand Autre ne mérite pas une barre faisant schize pour qu'un désir sain réapparaisse. S'il promet monts et merveilles en Amérique, cela devient difficile d'aller faire les bords de Saône. J'ai bien entendu qu'il n'y a pas d'autre solution qu'être rangé au tiroir sans en rien savoir. La possibilité d'être dans son corps a des limites tout à fait fonctionnelles. Il s'agit d'un véritable thermomètre capable de lire les degrés de la demande. D'où viendrait-elle si ce n'est du corps même ?

18

11

Voilà qu'il faut parler du corps qui nous attend, ce qui n'est sûrement pas le corps anatomique, d é n o m b r a b l e e t démembrable. Ne pas mentir avec la vérité s'avère la première des règles. Ce que l'on a, on ne l'a pas et ce que l'on



n'a pas tient lieu de certitude. Cela ne se voit pas tout seul. Il faut réaliser le combat avec l'Autre pour entendre la place de participant à la lecture du monde tel qu'il se donne à lire, à la manière d'un objet petit *a*, centré au cœur du borroméen. Faut-il écrire des filles pour ça ? Écris-moi ! Apprends-moi ce qu'elles sont, ce qu'elles donnent, ce qu'elles éprouvent. Et rends-moi la vie que tu m'as prise !

Deux tables de Violoctos II et III. Collé les barres hier. Nettoyage. Mises têtes bêches, les barres ont même sens ! La barre d'une table à l'endroit a même sens que la barre d'une table à l'envers. La boussole ne perd pas le nord. Le miroir inverse gauche et droite et non haut et bas. L'inversion du

haut et bas conserve le sens de la barre. Bon à savoir ! Logiquement, ce qui est volé en bas pour être en haut ou inversement, est sur la barre. Cela m'étonnerait que le fil soit un alignement purement algorithmique. L'idéal du style produit les merveilles du monde. Sait-on jamais ?

On a le temps, on a un temps certain. On voit très bien que ce temps a une limite, comme notre argent. C'est à se demander si la décision politique peut toucher à la valeur du travail. Il y a à sortir de la mère imaginaire. C'est cela le travail, sortir de la mère. C'est le travail de la mise au monde. Il n'y en a sûrement pas d'autre. L'encadrement permet d'accompagner le produit. Cependant, notre page n'est pas celle du produit mais celle du sujet. Cela me fait amplement revenir en arrière, jusqu'à la mise en fonction de certains produits appelés $i(a)$, objets de fonctions imaginaires.

12

Voilà l'innommable qu'il s'agit de coincer, de nommer, de sertir dans le texte. La bête n'en perdra pas son attirail, mais au moins saura-t-elle duquel il s'agit. Car le discours a cette adresse de se mettre là où ça manque. On ne saurait, le nommant, louer l'adresse de la Chose. Quand le non savoir

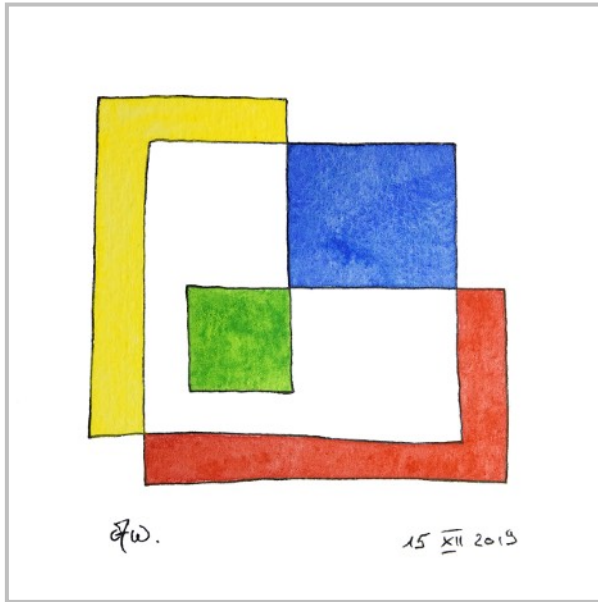
19

sert de déni de la castration, tout va mal ! L'entité féminine est une figure multiple, un patchwork de personnalités qui se savent étant reliées. Une femme est de plain-pied sur cette frustration originaire indispensable à l'entendement. Une non-reconnaissance du Zéro produit un absolutisme du Un qui peut faire long feu. Gare aux flammes !

Il devient subtil de remarquer qu'il ne sert à rien de parler devant des représentations. Il faut revenir au corps propre, ce qui promet des odyssées homériques. Si les cierges commencent à fondre, bon courage pour la banquise ! Cela ne ferait-il pas du bien à la prétention de se trouver un peu moins perverse ? À se battre avec l'ombre, ça coupe quelque chose dans l'ombre. Ça n'est pas un lieu commun, mais une mise en exercice du fait de ne pas céder sur son désir. Le monstrueux est bénin, la logique est impartiale. Le convenu et la convention finissent dessus-dessous.

13

L'insupportable castration n'est pas jouissance de l'Autre. Un vol de cahier bleu n'est pas justifiant d'un trou dans le Nom-du-Père. Le féminin barré se regarde de manière douteuse. Autant se mettre hors jeu, sachant qu'il se joue quelque chose d'inédit.



Hors jeu est sur la berge. Décidément, le bord du trou à toutes les chances d'être référencé. Comme quoi, toute topologie externe, cataloguée en tant que réalité, peut se retrouver interne dans l'aveu des cartes inconscientes. Il reste alors un trésor des signifiants dont il faut s'occuper : soi.

14

Si je m'enchâsse dans la représentation, un objet 'jouissance de l'Autre' s'efface. Nonobstant les limites de la pulsion, le corps reprend un droit passé dans l'ailleurs, miroir de la représentation. L' $i(a)$ devient un a au prix de l'abandon d'un imaginaire qui de toute évidence est à l'Autre, produit des soumissions au trouage du NdP, garant de ses jouissances. La plus petite étincelle de non-dit devrait logiquement revenir en tant que garantie du corps propre. Le trou n'a de sens qu'habité du refoulement, ce qui s'écrit deuil si la coupure s'avère sexuellement disposée.

Comme on n'est vraiment pas de l'autre côté, toute invitation sera dans la soumission. La communion des Saints, la rémission des péchés, tout cela demande une intégration. Qu'est-ce à dire, si ce n'est prendre part à RSI en reconnaissance de l'objet petit a ? Voilà qui est plus difficile que la mort ! Surtout que cet objet petit a , c'est le moi ! Inventer un passage est s'objétiser pour un autre qui peut s'écrire d'un grand A. Je deviens confesseur des blessures assassines. Les sœurs Nessi valent les sœurs Papin. C'est tout à leur honneur, mais quelle

prison de foutre ! S'il y avait à prendre en compte les vivants et les morts, non pas pour les juger mais pour les laisser faire, le remords donnerait la cause au corps propre, voilà tout !

15

Je vais être contraint de dire ce qui est impossible à dire. C'est-à-dire que mon travail se résout à faire un objet a , artistiquement, qui prendra la place d'un $i(a)$, qui est à l'Autre. Artistiquement, l'Autre me bassine un trou, appelé Chat crevé, absence signifiante de NdP, JA en tant qu'innommable, autant fermer l'ENA ! Il faudra bien mettre quelque chose dans le trou ! Tout le monde sait que l'ENA, à Strasbourg, est la prison Sainte Marguerite, réaménagée pour faire du cadre. J'ai en projet une tapisserie appelée '*Serpent*', des pierres à enchâsser, et deux violons à finir. Je cadre.

Il est sûr que ça manque. Ça manque et s'il n'y a pas de demande, on ne peut pas l'appliquer. Si l'on nous force dans le déni, il faudra bien crier plus fort que la lune. L'ensemble des fonctions est dans une tête d'épingle. Ce n'est pas confondable. Le spéculaire, tout imaginaire qu'il soit, reste de l'autre côté. La demande, d'imaginaire de l'objet, i de a , redevient un en face, sexué s'il en est,

21

à l'énoncé du NdP. Est-ce à dire qu'il n'y a pas de fonction imaginaire, pas plus que de rapport sexuel ? Mais c'est là invoquer un troisième registre remettant l'équilibre, soit dit en passant borroméen, entre Imaginaire, Réel, et Symbolique.

16

Toute psychanalyse finit par fermer la jouissance de l'Autre sur l'Autre. Ce qui reste est sujet de l'inconscient. Le corps parlant y gagne son unicité. En attendant d'être prise pour le cul de la mort, la pierre fait la tombe. Toute chose précieuse est une borne. La petite botanique à des idées d'enchâssement. Reconnaître la faute cachée du père est dire que son propre trou est celui du père ! Il est difficile d'éprouver l'absence et d'y être convoqué. À conjuguer un trou, il s'agit de l'absence éternelle. L'attente de la gloire des charités est consensuelle.

17

Il n'est de sexe que de l'absence du père. Il suffit de soudoyer le père pour imposer un style de fonction phallique indéfectible. Il s'agit de l'œdipe au réel, un père à tuer sans limite, avant toute idée de complexe, qui serait un meurtre symbolique. $i^2 = -1$ garde une valeur d'équation dont

l'application change de registre en fonction d'un écran de la représentation souvent appelé écran du refoulement. L'entendement d'une vérité inconsciente qui ne perdra jamais ses droits s'énonce d'une mise à distance du poinçon de l'Autre, dit éclatement du fantasme, acte artistique, séparation de l'objet, reconnaissance de la castration !...

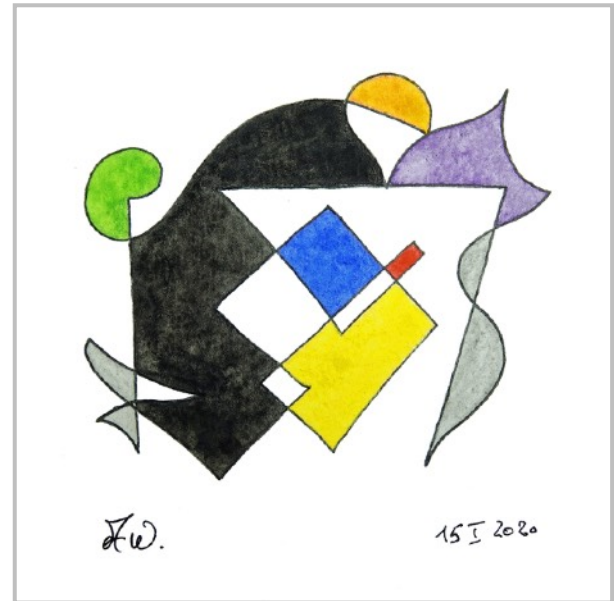
L'existence du sujet est lié à la castration par la reconnaissance du Complexe. J'ai l'impression d'être de l'arrière-garde en disant cela, mais c'est excessivement moderne ! On verra si les revendications de #metoo ne tentent pas justement d'approcher cette vérité ou du moins de ne pas la médire. En tout état de cause, la possibilité quantique vérifiera l'équation et nous serions en peine de ne pas reconnaître la relativité comme une aide substantielle à toute notion de sujet dans son élaboration borroméenne du symbolique.

18

Il me dit que c'est lui qui a organisé le trou auquel je suis confronté. Je lui en suis gré de m'indiquer l'origine des subtilités de l'opération. J'ai dû ramper pour me mettre à niveau des serpents qui courent sur cet espace vectoriel. Je le sais et il le sait.

22

Ça en fait deux à partager un savoir identitaire. Le reste court à ne pas le savoir. On sent ce que ça lâche comme rapport au signifiant. Peut-être faut-il qu'il soit libre, celui-là, même si on rampe ! Mais s'il me dit avoir organisé le trou, je sais que je n'ai pas à ramper pour en sortir. Le rampement organisé est un reste du trou.



On entend ce qu'il s'agit d'entendre en un wo-es-war : un objet petit *a* de l'an quatorze. Ça donne envie de réviser l'histoire, mais ce serait trop de Chats crevés. Plutôt s'en tenir à ce que l'on quitte. Le signifiant se relève de lui-même. Une chance encore de lui donner vie en lui prêtant la sienne ! Comme le geste du peintre qui donne sa vie à quelque chose dont il se détache... Je ne me résous pas à être un objet dans une poubelle. Mais la fonction me conjugue comme elle l'entend. D'avoir obéi, je pourrais rester pantin, à moins d'en passer le cap.

La contradiction de la dialectique devient vraiment énorme. Cet objet du grand Autre voulant m'anéantir, grenouille assurément plus grosse que le bœuf, finirait par avouer une pantomime de poupée de chiffon. En quoi cela serait-il codé et préparé pour une reconnaissance de l'équation ? Une poupée de chiffon qui veut être plus grosse que le bœuf n'est pas préparée. C'est un sac-poubelle ! L'équation n'attend pas l'objet mais une équivalence. Je reste campé sur la garde !

19

Toute faute cachée du père, jouissance de l'Autre par excellence, fait impossibilité de discours. Le forclos se joue là. C'est un trou par essence, dit de l'innommable. Ce n'est pas faux en tant que c'est sur la carte. Si c'est sur la carte, c'est que c'est écrit comme ça ! Cela fait parti des monts et des vaux dont il faut savoir qu'en certains endroits il n'est pas agréable d'y dormir. Je ne peux pas avancer avec un trou comme chemin. Il faudra bien le remplir de sens et de valeur. Sans toutefois tomber en la perversion de la machine, aller jusqu'à en tirer l'épingle du jeu, pour d'exploité devenir conscient du jeu, et pourquoi pas, du je.

20

On nous raconte obstinément, de la lettre à l'esprit, mais j'en reste, obstinément, de l'esprit à la lettre. Elle a bien pris quelque chose, et je suis sur ce retour. Nous avons toujours affaire à un écran, de plus, du refoulement, et le monde se paye notre tête comme étant toujours un écran. C'est pourquoi la vérité mérite d'être dite, mais n'est pas toute dite. L'incroyable reste d'entendre la demande du vaste continent noir, où trône la vérité en ce qu'elle a d'inaccessible sexuellement ou inconsciemment.

Entendre la demande rapproche du possible d'être au monde pour en gagner l'autre face.

21

Faire tout ce chemin, qui n'est pas le mien, où je suis juste un alibi, en quelque sorte servir d'objet à la fonction, à quoi bon ? Si je n'étais pas passé dans la piscine, je n'aurais pas pu venir ici, je n'aurais rien à en dire et rien à quitter. Dois-je encore longtemps patauger dans le tas de sable ? N'y a-t-il pas d'autre demande, entraperçue comme un salut et évitée par obligation ? Je suis triste comme un cadavre ! Je me lève le matin en disant Lazard, lève-toi et marche, mais je reste au tombeau. Les cadavres achètent des diamants, c'est bien connu, comme ça, ils croient qu'ils ont quelque chose !

En fait, je n'ai pas encore osé le diamant. Il y a la manière et l'occasion, et se méfier, être pro. J'ai poussé l'enchère sur une Améthyste 'rose de France' de sept carats. Trois jours sans nouvelle de l'envoi, j'ai cru à l'abandon. Ça creuse et vide le corps. Et puis, un message, I was still on the road ! Ça rentre dans le corps comme un élément constituant. Une améthyste près du cœur. On s'étonne dans les jours de grève que quelque chose

24

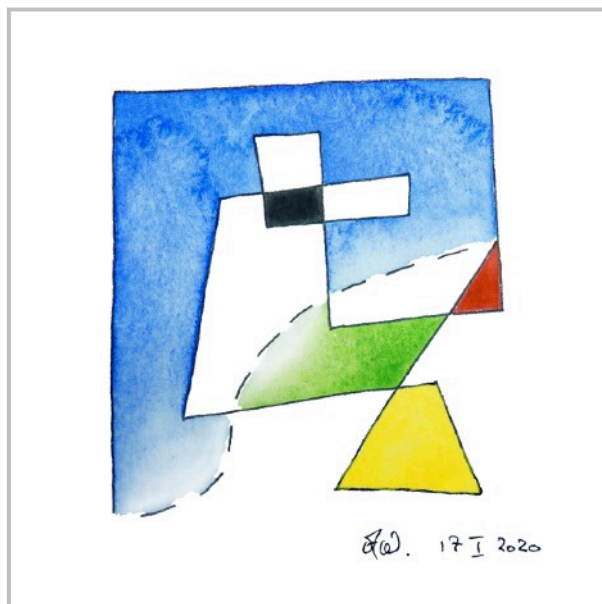
ne marche pas. Une vérité bafouée exploite le trou. Autant poser une Améthyste. Ça sert de présence au vide de la chose.

22

Si la fonction phallique, voleuse de Nom-du-Père, voleuse de diamants, branleuse de tout état de névrose, si cette fonction fermait sa gueule, serait-ce suffisant ? Sans doute faudrait-il plus que cela, pour revenir au corps propre, il faudrait inverser la fraction ! Un rapport ne peut en effet pas être obtenu si l'objet ne revient à sa place. Chat crevé n'est pas suffisant ! Disons-nous même, pour paraître professionnel, jouissance de l'Autre n'a pas de suffisance ? Voilà, qui est posé, maintenant, que cela travaille ! On n'imagine pas jusqu'où peuvent aller les intérêts sur un cahier bleu dérobé. Encore moins le matricule des détenteurs de la chose, mais c'est comme ça !

23

À me promettre une écriture inversée, je veux le voir pour le croire ! N'est-ce pas français, ça ? Cela peut mouiller la culotte, mais c'est une inversion au réel dont il s'agit ! C'est donc que cela est su ! Le rapport, l'inconnu, l'objet, cela est répertorié dans l'équation. Un savoir relatif mais un savoir en



attente. S'imaginer que ce savoir a une consistance, que cette consistance est un tressage, voilà qui se supporte du borroméen. Toute cartographie s'y prête, et je m'étonnerai d'avoir un trou dans le temps qui ne puisse être comblé d'un présent, hic et nunc, sonnante et trébuchant, intègre dans le panier.

La souffrance est formidable, au moins on est sûr d'y être ! Voilà qui n'est pas tricher. Nonobstant le ressenti, l'exploitation est en porte-à-faux sur ce qui se révélera en tant que chiffage. À ce moment-là, les diamants sont dans le panier ! Reste à se confondre au panier pour récupérer les diamants, ce qui demande un effort de lecture, voire de nomenclature, quitte à laisser quelques plumes aux tours et détours du sacro-saint transfert ! À force de s'y donner, on finit par en lire quelque chose. C'est à ce reste que je m'attends, que je me cherche, que je m'espère en ce qu'il me donne la vérité de l'équation.

24

Si l'on est captif de son genre, n'a-t-on pas de quoi accepter la captivité de l'autre en sa propre captivité ? Ce qui s'appelle payer la page est en accepter le prix. J'ai acheté un diamant de 0,20 carat, very light brownish yellow, VS2. A-t-on le droit d'enchérir si l'on reconnaît le signifiant ? La question se donne comme tous les matins du monde et si l'absence brille de surcroît, c'est un exercice de lecture. Et puis, l'Améthyste est arrivée. Maintenant que j'ai l'objet, je peux vous rendre les catalogues de la connerie de l'Autre ! Rose de

France et moi, on s'entend bien. Très détachée, à peine rose, limpide et pure, forme Marquise, du Brésil ! D'où l'utilité d'un savoir sur l'objet petit *a*, qui revient, n'en doutez pas, à chacun !

25

L'ordure a volé le cahier bleu pour faire des Chats crevés, et il me demande d'aller manger ses chats comme œuvre de bienfaisance. Autant être obligé à prendre le trou du trou ! Il faut donc retourner deux fois ce qui a été retourné. On pourrait laisser travailler ces victimes d'un système de perversion miroitique. La bêtise s'empare de la demande pour en faire une demande de la bêtise. Acheter un diamant nous apprendra que l'objet petit *a* du père n'en finit pas de faire un miroir sur la Chose ! Qu'une fonction en découle ne saurait être autre que celle de la père-version.

Tous ces gens qui, jouissants de la jouissance de l'Autre, sont des malades ! Bonjour l'Islam ! Le matriciel de la Mère de Dieu n'est pas en reste ! Il faudrait qu'il le soit ! Ça fait beaucoup de conscience partageable pour pas grand-chose. C'est la définition de l'objet petit *a*, comme quoi il s'agit bien d'un rapport à la castration. Il reste à placer cela du bon côté du miroir, ce qui donne

26

toutes sortes d'occasions d'inventer un corps propre. N'empêche que le reste est un reste et que la séparation vaut pour deux ! Somme toute, la barre sur le grand Autre n'est pas si vaine !

26

Toute société secrète est amoureuse de son inconscient. Le secret des secrets est bien le non su, l'Unbewusste, l'inconscient qui frise l'innommable ou l'impossible à dire. Comme quoi, les psychanalystes sont des sociétés secrètes, ou du moins, ils en ont la charge, du secret, avec une éthique un peu différente des billets d'un dollar US. La pompe du secret serait une falsification indéfectible du mensonge hystérique, un déni de l'œdipe, du NdP et de la castration, tout en un, qui se rattrape béatiquement au discours du capitaliste, de la plus-value et du saint bénéfice.

Il n'y a pas de secret qui ne soit une valeur imaginaire. Y aurait-il un fil qui mettrait un petit quelque chose du côté du réel ? Je vois le trou de ce lapidaire et c'est un souvenir. Pas grandement quoi que ce soit à mettre du côté du réel, si ce n'est des médocs pour s'illusionner ne pas tomber au trou de la machine d'aspiration installée en tant que loi de la pompe. Il faut changer la méthode de

lecture. Abattre le cheptel ne signifie pas se mettre au rapport d'une équation qui imposera, ipso facto, le retour du miroir objectal. Qu'y a-t-il eu de fait, au niveau du réel, à part un vol du NdP, pour installer la gloire de l'hystérique ? Nonobstant la soumission, toute jouissance de l'Autre est un vol de l'État.

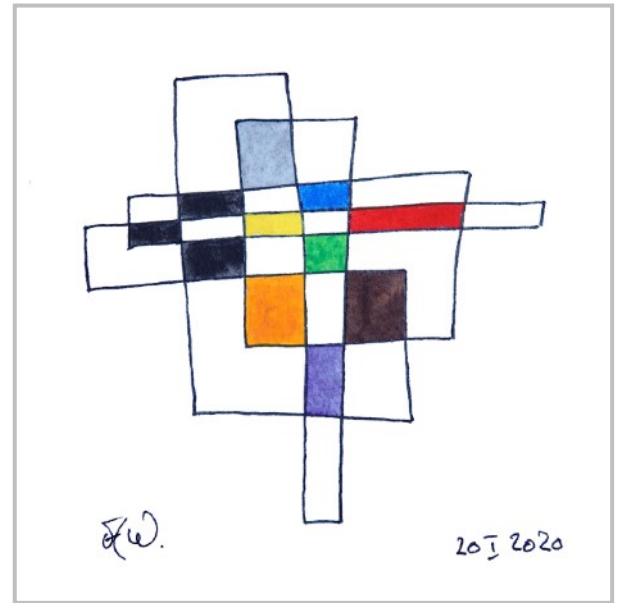
27

L'œdipe, quel qu'il soit dans sa représentation, l'œdipe, producteur du Complexe et de sa clôture chiffable, l'œdipe touche dans son essence à la jouissance de l'Autre. C'est en effet par l'Autre que l'image tant décriée de l'identification se quitte, assumant le retour du miroir, de l'image du moi, $i(a)$, avec les odyssées du rapport à la castration, grand domaine de prédilection de cet Autre jusqu'à son détachement enfin barré. Dieu n'a-t-il sauvé les hommes d'eux-mêmes ? Et à quoi servirait un autre qui ne s'écriait pas d'un petit (a) utre ?

28

Rêvé de la robe de Céline, avec un ruban sous les seins. Habillé de la robe, un vague regard de prunelle noire et un probable corps féminin. Quarante ans d'obscurantisme au-delà du poinçon, mais aujourd'hui, je reçois par la poste un diamant

27



light brownish yellow de 0,2 carat. À partir de là, ce n'est pas moi qui travaille, ni le poinçon, ni le transfert, c'est le diamant ! Cela me fait bigrement penser que toute queue de Mélusine, toute fonction imaginaire est strictement comptabilisable en tant que suite objectale. Il suffit pour cela de ne pas se

laisser prendre en tant qu'alibi, $i(a)$, de l'objet. Façon de parler !

Le désir de tuer le père, sans pouvoir y arriver symboliquement est un grand défi de nos sociétés. Il ne reste en effet plus qu'à opérer dans le réel, ou dans l'imaginaire. C'est plus facile ! On peut toujours en rajouter... Cela m'étonnerait fort qu'un sens du discours n'y soit pas pour une mise en boucle de la perversion la plus appliquée. Depuis mes quatorze ans, je me doute que le discours du Capitaliste est une perversion imaginaire. Mais je m'en doute, sans plus ! La preuve vient se dire au niveau du manque, d'un trou symbolique, voire de la demande. L'Angleterre nous quitte, bon courage au -1 !

29

Les exploitants du fantasme ont encore frappé. Remarquez que la phrase peut s'utiliser sur de nombreuses topologies. L'objet au-delà du poinçon, voilà l'arme absolue ! Répondre par un faux trou à l'exploitation du trou est encore la plus subtile des réponses. Entre Chat crevé et fonction phallique, il y a une différence fondamentale à observer. L'objet n'est pas la fonction, même si la fonction s'applique sur tous ses objets. Et si

28

vraiment le désir nous vient de préférer un objet à un autre, il s'agit peut-être d'en défaire la fonction qui le tient prisonnier.

30

Je suis le barré de l'Autre pour que la barre leur revienne. C'est-à-dire que je suis un reflet. Je sers d' $i(a)$ dans une formulation du fantasme et je fais tomber le i , intenable imaginaire d'une fonction qui me tient et prend pour son objet. Je suis supposé d'un être que je ne suis pas. Le sachant, je deviens supposé savoir d'un sujet qui formate la demande d'être hors du trou d'un non-savoir pris pour la mort, la barre. Maintenant que le diamant travaille, il suffit de se laisser faire, l'ordinateur est quantique. Il faut toujours faire la preuve de la preuve pour que la preuve devienne la preuve !

Le diamant travaille parce que ce n'est que du féminin à retourner et ce n'est pas les femmes ! Réfléchissez bien à ce que disent ces mots et dites-moi où vous êtes. La jouissance de l'Autre est un trou féminin qui n'a rien d'une femme. C'est une femme à l'envers. Un souvenir de l'enfance où toutes sortes d'alibis vont servir de preuves à l'existence d'une toute-puissance imaginaire. Certes, je sers d'alibi, mais tous ces autres servent

également à justifier le trou d'une perversion totalitaire. Si le forclos est justifié par le père, cela devient matrice d'une faute cachée du père et l'œdipe est au réel, chez tous.

31

Pourquoi s'en faire, puisque la forclusion justifie psy-per-nev ? La machine fait tourner en rond 'faute cachée du père', alias Œdipe au réel, et c'est parti pour une installation du symptôme à la cause indéchiffable. Pourtant, tout est écrit dans le pétale de la marguerite qui sert d'enclume à tout un peuple de charité condamné à la vénération d'une jouissance de l'Autre dont il est pris pour objet. Y a-t-il un seul analysant qui ne vienne se plaindre en premier lieu de ce fait ? La jouissance de l'Autre n'est pas la mienne et je n'ai de cesse d'en faire un objet dont je me coupe en ce discours !

Le coup de l'enveloppe qui emballe le signifiant pour représenter le sujet auprès d'un autre signifiant est à maintenir à la conscience. Ne faut-il pas sortir du père pour être nommé du Nom-du-Père et ainsi entrer dans le champ du langage où la nomination y donne sa signification ? Qu'il y ait du Un reste une espérance et j'aurai du mal de ne pas revenir à la définition du Complexe pour dire qu'il s'agit

d'un moins Un ! Nous sommes à l'aube d'un traversement de l'œdipe dont le déni pas plus que la représentation imaginaire ne tient la route. C'est un pendant à l'invitation de la Chose qui fait prélude.

Strasbourg, 31 janvier 2020



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

| | |
|----------|---------------------------------------------------------------------------|
| 19 82 | LE SOMMEIL DE MAXIME P o è m e d e s s i n é |
| 19 87 | UN POÈME SUR L'HIVER H a ĩ k u s |
| 19 92 | HISTOIRE DU CARRÉ Élaboration de l'Hippocube |
| 19 93 | HUIT NAVIRES PORTANT CHACUN TRÉSOR O c t o g o n e & H y p e r c u b e |
| 19 95 | ODES À LA LUMIÈRE P o è m e s |
| 19 95 | LETTRE À UNE INCONNUE É s s a i |
| 20 01 | LA NYMPHE DU CARTON À CHAUSSURES R é c i t |
| 20 03 | T E T T I G O N I A R a p p o r t d ' e x p o |
| 20 04 | TREIZE PORTES BLANCHES T e x t e |
| 20 07 | PETITE HISTOIRE ATOMIQUE & COSMIQUE C h r o n o l o g i e |
| 20 10 | POÈME POUR TA LANTERNE R e t o u r d e F l o r e n c e |
| 20 13 | R E G A R D S P h o t o s - C a t h é d e S t r a s b g |



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

| | |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| C o n f e s s i o n | |
| 20 15 | I C H A T C R E V É II A D D E N D U M III V A S E IV P A P I E R P R O P R E V C O N T R E P O I N T VI C H A M B R E S VII H O R I Z O N |
| E x e r c i c e s | |
| 20 16 | I S T Y L E II T R O U III C O N T I N U U M IV M O U C H E V F O R Ê T VI C L O Î T R E VII C L Ô T U R E |
| C o n v e r s i o n | |
| 20 17 | I F L E U V E II M O N T S III D É S E R T IV C A M P A G N E V V I L L E VI C A R T E VII C O R D |
| V a c a n c e | |
| 20 18 | I I C I II L À III E T IV O U R V O N I VI N VII C A R |



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

E x p é r i e n c e

| | | | | | | |
|-----|-----|---|---|---|---|---|
| | I | U | | | | N |
| 2 0 | II | D | E | U | | X |
| | III | T | R | O | I | S |
| 1 9 | IV | Q | U | A | T | R |
| | V | C | | I | N | Q |
| | VI | S | | I | | X |
| | VII | S | E | P | | T |

S t r u c t u r e

| | | | | | | | |
|-----|-----|----|---|---|---|---|---|
| | I | M | I | R | O | I | R |
| 2 0 | II | R | U | B | A | N | |
| | III | CE | D | I | P | E | |
| 2 0 | IV | A | U | T | R | E | |
| | V | S | U | J | E | T | |
| | VI | P | È | | R | E | |
| | VII | C | H | O | S | E | |

S y m p t ô m e

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I | P | S | Y | C | H | O | S | E |
| 2 0 | II | P | E | R | V | E | R | S | I |
| | III | N | É | V | R | O | S | E | |
| 2 1 | IV | L | A | M | E | N | T | A | T |
| | V | P | R | O | V | E | R | B | E |
| | VI | P | S | A | U | M | E | | |
| | VII | J | O | U | I | S | S | A | N |

É l é m e n t s

| | | | | | | | |
|-----|-----|---|---|---|---|---|---|
| | I | P | I | E | R | R | E |
| 2 0 | II | E | | A | | | U |
| | III | A | | I | | | R |
| 2 2 | IV | F | | E | | | U |
| | V | T | E | R | R | | E |
| | VI | V | E | R | R | | E |
| | VII | E | T | H | E | | R |



N° : 38

' CÆDIPE '

STRUCTURE III

ÉDITION NUMÉRIQUE

DELCAFLORÉDITION

© AW II 2020