

ANTOINE WALTER

Symptôme V

47

Proverbe

DELCAFLORÉDITION



PROVERBE

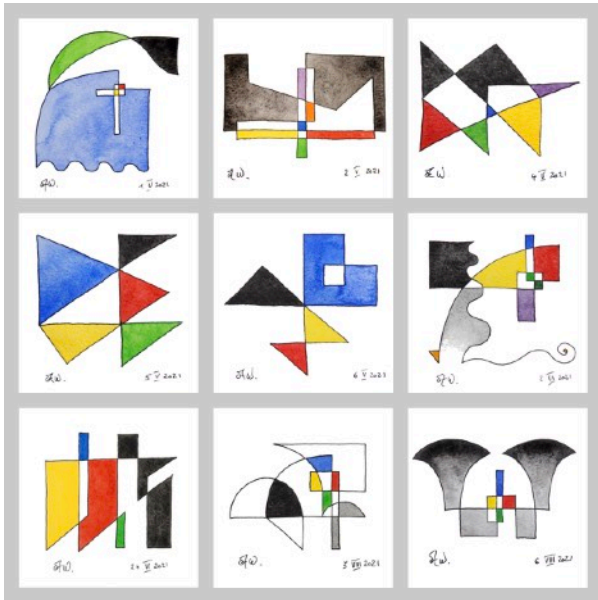
Symptôme V
Journal de sept ans - 47^e

' La photographie pour moi n'est pas un travail,
juste un dur plaisir : ne rien vouloir,
attendre la surprise, être une plaque sensible. '

Henry Cartier-Bresson 1908-2004

' Mes bijoux ne restent jamais isolés
de l'idée de la femme et de sa robe.
C'est parce que les robes changent
que mes bijoux se transforment. '

Gabrielle Chanel 1883-1971



2 juin 2021

Encore de la neige sur le sommet du Hohneck. Vous avez tous les morceaux de ce gigantesque puzzle. Reste à savoir si le conjugué s'adresse au verbe ou à l'objet. En règle générale, le sujet conjugue le verbe pour son objet. Mais l'inverse peut aussi être vrai. Le verbe est conjugué par l'objet pour ses sujets. C'est la formule du fantasme et son envers. Y aurait-il possibilité de tricher ? Demander le bout du monde ou la panacée du ciel ne fait qu'affirmer l'existence de l'illusion, voire du chantage à toutes sortes de jouissances qui en règle générale sont à l'Autre. Puissions-nous, pour rester sains de corps et d'esprit, en accomplir l'objet !

2

3

L'histoire pulsionnelle se résume à lâcher un objet pour en obtenir le détachement. Si vous n'êtes pas contents, c'est la preuve que quelque chose vous travaille. On va vous rendre ce quelque chose au point que vous devrez reconnaître qu'il s'agit de votre objet. Vous pourrez à ce moment-là le lâcher. Normalement, vous retrouverez votre joie de vivre ! On ne peut quand même pas prendre les femmes pour des tombeaux. Alors je me contritionne et laisse le tombeau où il est. Je n'ai pas à suivre une écriture de plus communs multiples basée sur faute cachée du père.

4

Tout le temps pousser au bout de soi-même l'exigence du deuil et de la paraison, jusqu'au source du forclos. Les paniers s'y dénoncent comme emprise et entreprise des émoluments du vol du NdP. Avons-nous été aussi naïfs, qu'un objet de la cause y choit de son orgueil ? N'est-elle pas consciente, cette cause de me prendre pour alibi de toutes ces conneries ? Peut-être vous imaginez-vous que je vais quitter la cause pour une si basse compréhension du système où je sers, que je le veuille ou non, d'objet imaginaire d'une absence

de nomination. Mais la cause peut-elle lâcher son alibi ? Au risque du chantage le plus flagrant, il me faudra rester sur le trou jusqu'à ce que le mot soit mis, en dépit du bon sens.

On ne va pas diluer le mot dans la sauce pour faire que ça passe ! Le granit, c'est du granit. Mica, feldspath, quartz. Et puis, les mots sont increvables ! C'est le diseur qui en perd un bout. Les mots sont là pour renaître chaque fois qu'on les emploie. Il n'y a pas de cachotterie sur les mots morts. L'objet perdu est irrécupérable pour qu'on en soit libéré. Pas la peine d'en faire un bouc émissaire, le miroir se charge du retour à l'expéditeur. Il n'y en a pas beaucoup qui ont le droit de s'enfoncer dans la connerie de l'Autre. Même le beau-frère ou le cousin le plus éloigné, on va leur montrer ce qu'il en coûte de se revendiquer collabos d'une jouissance qui n'est pas la leur.

Mais peut-on posséder une jouissance ? Pourquoi ne fait-on qu'y passer et qu'en serait-il du fait d'y rester ? Tout au plus peut-on garder le terme de témoin, encore que la formule l'explique mieux que tout : $i^2 = -1$. On ne sort pas facilement des perversions de la grâce n° 5. À croire que le seul moyen d'en sortir est d'y rentrer ! Symboliquement,

en faire objet, subtilement intérieurement, et penser pour soi qu'il n'y a pas de Chose de l'Autre. Quel bel exercice de mise à distance de la folie ordinaire !

9

Agressé de toute part des encodages de la JA, j'en pose la question : qu'est-ce que c'est que ces enfants du foutre si ce n'est l'écriture de la perversion ? Il y a bien quelqu'un là derrière qui manipule le concept ! Y mettre une adresse, voilà le prix de la cause. À se refiler le maillon de la connerie comme si c'était l'or de la mort, qu'est-ce qu'attendent les prétendants ? À prendre Céline pour une salope et vouloir me faire porter le chapeau, en gros, c'est ce qui se dit faute cachée du père ! Autant ne rien avoir à y faire et que la boucle se boucle !

11

Ce que vous voulez est strictement sur borroméen, mais tellement loin sur l'imaginaire, à en perdre la tête. C'est donc une histoire construite, calculée, on peut dire programmée. Rien ne m'étonne plus dans cette mise à l'obéissance. Le texte intrinsèque demande à retourner le $1/x$ en x , ce qui s'appelle réaliser la fonction d'objet. Se battre avec le çaça



du père est se battre avec l'image de maman. On se bat avec, comme avec un ange, parce que l'on ne peut pas se détacher et réaliser cette castration si joliment appelée '*faire cadeau à maman*' ! Tel est le jeu de l'objet petit *a* dont la psychanalyse retrouve le jeu plutôt qu'en laisser tout le pouvoir à la jouissance de l'Autre.

Il faudra finir par se rendre compte que nous sommes des êtres typographiques. Changer une lettre de place, une virgule, tout est chamboulé. À la suite de Hegel, se poser la question de la phénoménologie de l'esprit nous conduit droit sur les émoluments de la jouissance de l'Autre. Y en aurait-il une de valable ou faut-il partir guerroyer jusqu'à poser la barre comme il se doit ? L'exercice du lasso spéculaire peut-il être joué jusqu'à l'obtention d'un retour du signifiant ? Non pas que l'on en attende quelque chose, mais que le jeu en vaut la chandelle.

12

Ce que je dis fait des trous bien pires que la note du père, de quelque obéissance soit-il, et le prix du retour vaut d'enlever la lympe, la nymphe qui se paye ma jambe ! Pour avoir le beurre et l'argent du beurre, rien ne vaut le çaça du père. Ça vaut en tout cas mieux que la bombe atomique. Au moins, ça rapporte alors que la bombe, ça détruit. Laissez les enfants prodiges revenir au sein du père, qu'au moins ils sachent que le ça vaut du beurre ! Ensuite, bien vérifier qu'on vide le sac. On ne va pas revenir avec un sac plein.

13

Ce qui est écrit dans la planche, c'est quand même la fécalité. À force d'en enlever, on arrivera au violon, au bijou, à la figure, à la représentation. C'est une question de patience, pas seulement, de changement de dimension, d'accord hyperspatial, mais d'où vient-il ? Victoire sur les quais de Strasbourg ! À déguster un sandwich au saumon, le Palais Rohan me déclare, *mais ça, ce PPCM en exergue, c'est l'État ?* Je leur réponds que je n'ai pas envie de travailler dans un hôpital pareil. Il peut garder ses professionnels de la connerie et du forclos. Faire de la jouissance de l'Autre, l'État, c'est la source du pervers. Dire qu'ils sont venus à Mittenwald pour m'imposer ce sac de débiles sur la tête !

14

Dieu est un ordre de feuilles. On vous a donné un exemple dans les fugues de Bach et les sonates de Haydn. On peut encore faire des preuves dans la photo, mais l'essentiel est ce qui est dit. La coupure, c'est pour après, enfin, tout de suite, dans l'ici et maintenant. Plutôt rien que pire ! Ce qui enferme d'une manière spéculaire, voilà la vénalité. Pour la libération, en faire l'objet. Quel

artiste n'en connaît pas les ruses de la rétention ? Si l'on m'affirme que j'en ferai tomber la feuille, n'est-ce un acte artistique, il faut espérer que l'œuvre en éclaire le monde.

15

La défection du père ou du moi ou du fils ou du neveu ou de la chose on sait où elle est ! Disparaître serait encore jouer le jeu d'un objet qui n'est pas à nous. Image de l'objet de l'Autre, on peut s'y prendre les pieds jusqu'à la fin ! Éradiquer la jouissance de l'Autre est une pure question technique. Pas besoin d'un portrait ou une référence de personne. Juste un tir photographique comme chez Cartier Bresson, sans s'inquiéter du résultat. L'objet est dans le réel. La faute cachée du père s'efface et laisse parler la vie. Je serai toujours de ce départ.

On m'avait dit d'attendre mais faudra pas râler si j'ai mis les boules au cul du diable. Il faut que les Anges travaillent. On n'attend pas un plagiat mais un accord. Le signifiant doit être entendu et ce n'est pas pour faire du chantage avec des mots morts. Si les mots sont increvables, c'est qu'ils renaissent chaque fois qu'on les utilise. Pareil pour les bancs à tirer. Si j'en ai fait un pour trois sous, ce n'est pas

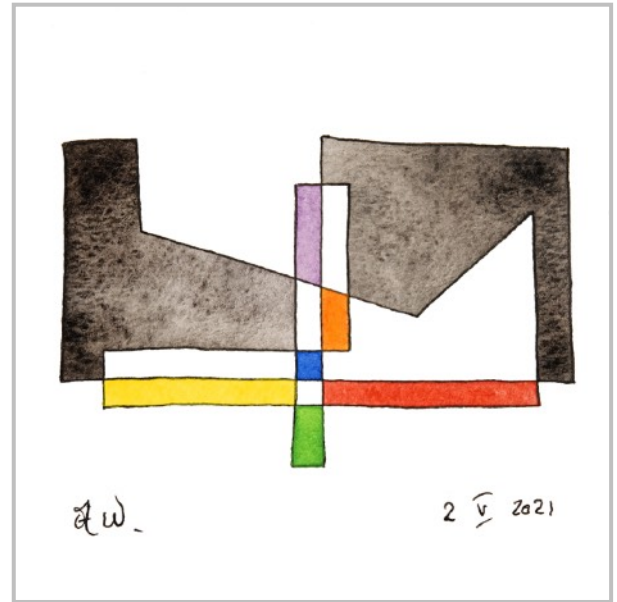
pour autant que celui de l'Autre n'existe plus, que sa métaphore est détraquée, ni que l'enfoirage des pervers n'a pas à leur rentrer dedans. On peut vous assurer que le cycle des boucles est increvable comme celui des mots.

16

Dans sa défection, le père m'a prouvé qu'il n'y a aucune raison d'être dans la dépendance à la connerie de l'Autre. En cela, le père décharite. En cela, l'image de l'objet petit *a* n'a aucune valeur, pas même une hystérisation de l'interface, comme ça, pour rigoler. Le retour de la fonction se fera jusqu'à son source. La faute cachée du père n'en rigolera pas pour autant. Mais n'était-ce son propre désir, quand *'l'enfer, c'est les autres'* ? Parmi les robes, toutes ces robes pour aller à un enterrement de la faute cachée du père, y en a-t-il une qui désirerait dire autre chose ?

Ce que j'essaye de conter là, n'est-ce pas mieux que l'ombre des jeunes filles en fleur ? À trafiquer l'ombre à coup de C++, ne serait-elle en sas d'en rendre quelque chose ? Non pas qu'il s'agisse d'un trait de l'inconscient à méconnaître, mais qu'il est mis en évidence qu'il s'agit d'un rapport ! Je ne dispose pas tellement que ça. Je propose et ne

dispose pas. Ce qui est en place se réalise comme un don. Le forclos est toujours inscrit en tant que partie intégrante d'une chaîne signifiante. N'en déplaise au nœud qui bout, le loup peut se targuer d'avoir la clé un certain temps. Pas au-delà d'un retour du miroir.



Je cherche à comprendre ce qui fait l'apparition de la forclusion du Nom-du-Père. Cela ne vient pas de ces petits idiots qui répètent la décalcomanie sans savoir ni même se poser la question de ce que cela pourrait signifier. Ça ne vient pas d'eux, ni des parents ou des encadreurs. C'est une mode, mais d'où vient la mode ? Il dit, - *Je vais faire la feuille de la démente et on aura la paix !* Est-ce que j'écris ce texte pour autre chose ? *Nous sommes du même bois toi et moi.* Mais je pense à tous ceux qui sont pris au piège dans cette démente comme des innocents assassinés.

17

L'amour est donner quelque chose que l'on n'a pas à quelqu'un qui n'en veut pas. Mais d'où vient donc ce que l'on n'a pas, et qui peut l'accepter sans le vouloir ? Si la Chose est nommée, qu'en est-il de l'objet ? Forclusion du Nom-du-Père pourrait revenir en couverture sur nombre de trouages perpétrés en pure perversion dont le déni se boucle à l'adventon du dire de cet objet. Telle est l'ambition de l'analyse. Telle est aussi la raison d'être de l'état structurel. La réalité de l'objet se différencie de sa spécularité ou de sa métaphore. Le $i(a)$, la jouissance de l'Autre, le chantage au

7

PPCM, sont des knicks qui fractionnent la surface d'Empan. Serait-elle une de son sens ?

18

Quelque chose de l'image est passé comme un temps du forclos. Doit-on dire traverser le fantasme et le peut-on sans en faire l'objet ? La nomination est un devoir du symbolique en dépit des trous pavant d'illusions le commun réel. Tous ces gens où je suis allé au mariage, pour être le témoin du trou, et m'habiller du plus simple élément dans le don gratuit de la personne. Est-ce moi ou est-ce l'Autre, je ne saurai vraiment le dire. Toutes ces surfaces ne sont toujours que les éléments d'une surface plus grande. Et la barre vient sacraliser ce que l'on peut prendre pour alibi.

Le si ferme ce que le ré a ouvert. Cela se passe bien sûr autour du do, mais c'est chaque fois la même valeur. L'appeau du ré est fermé par le conditionnel du si comme dans 'la troisième' de Lacan, celle qui revient toujours. Les positions spéculaires et topologiques en sont tout émoustillées. Il n'y a pas de quoi en perdre son latin ! Au contraire, la langue morte fait figure de talisman obligé, à faire pâlir les enjeux du contemporain. Y en aura-t-il assez pour finir le chapitre ?

20

La vengeance est un plat qui se déguste froid. L'intelligence se résume à reconnaître la reconnaissance. Là, tous les pères sont les garants du trou. Où est le bord ? Car, à chercher ce qu'il y a dans le trou, peine perdue, il n'y a rien. Ne serait-ce qu'une image de la mort, c'est la barre qui nous tombe dessus. De ce moi, ainsi sacralisé, vous le bordez de ces autres. Du coup, la sérénité s'incarne de l'étrange et du suave. Arriver à rassembler tout ce bord du trou ferait de soi le trou ! Ce n'est pas moi qui choisis. L'être a sa paraison de pleine appartenance.

La couronne d'épines est très prisée par les SS en tout genre, les supposé-savoir qui en savent tout, de la jouissance de l'Autre. La barre aussi, elle ne vous demande pas la permission de vous tomber dessus, de vous en mettre jusqu'à l'humilité parfaite, en votre sujet et votre Autre, en vous-même et votre image. Pour ne pas sombrer à l'illusion, il faut se dire que les rois du foutre seront rattrapés, et qu'à force d'user du wo-es-war, la résurrection des morts n'est pas loin. Pourquoi vous aurai-je aimés tant et tant si votre sang est naturel ? Je vous reçois pour en mourir. Le tombeau ne cesse d'être vide.

8

22

Voilà à quel point le féminin se donne en tant que garantie de la résurrection. La surface d'Empan a ceci de particulier : dépliée, il n'y a qu'une ligne, il n'y a qu'une surface, et pourtant, il y a quarante robes. Ainsi même, le cinéma est un hors-champ, car sinon, il serait réel, alors qu'il est toujours une fiction. Les fleurs sont dans le vase, alors que l'on est seul et que le vase est vide. Mais qui use du miroir concave ? Il y a un droit à faire du cinéma et entrer dans la représentation. Voiture en fourrière, panneaux de prévention invisibles, coup monté sur pixélisation de l'étant, j'assume le trou, je suis hors champ.

Plutôt que la place de la République, avec ses manifestations intempestives, je trouve une rue calme et cachée, du nom de Sainte Odile, protectrice de l'Alsace et patronyme de ma mère, avec la maison du syndicat des Avocats, derrière le jardin du Kaiserpalace, où je m'accrochais aux grilles, secoué de larmes dans les caprices charlotinesques. Fort de ma trouvaille, je demande au chauffeur du gros pick-up qui se gare si la rue est sûre. Pas de problème. Je raconte la fourrière, il doit s'en aller, regarde son téléphone et dit, - *j'peux*

même pas le faire ! Le spéculaire donne le droit à la fécalité dans son déni. C'est insipide !

La reine Margot, lorsque j'ai frôlé son château, en allant à Compostelle, m'a dit la même chose, qu'elle ne peut pas me faire. Je n'en suis pas moins qui je suis, même sur un vélo. Aurai-je besoin d'être fait, et passer dans la filière pour naître sous un nouveau jour ? Ou bien, la demande, sous le regard qui se sert du miroir concave, mettant les fleurs dans le vase, ne sert-elle, au-delà de la représentation, à quitter le système où immanquablement on sert d'objet ? Ainsi la grotte de Platon se donne en tant que deuil, ainsi le fantasme se traverse, ainsi doit-on quitter sa mère, encore et encore, telle une image primordiale.

Sa seule chance est de n'avoir aucune chance. Voilà résumé le symptôme hystérique. À nous mettre dans l'illusion, Freud savait très bien que ce n'est pas si drôle. Et Charlie Chaplin donc ! La tragédie se résume toujours à vérifier l'équation, forclusion du NdP = déni de la castration. Vous voyez bien que le poinçon du fantasme est la montagne, et qu'il y a un objet petit *a* au-delà. Cet objet, c'est vous-même que vous trouvez au sommet ou que

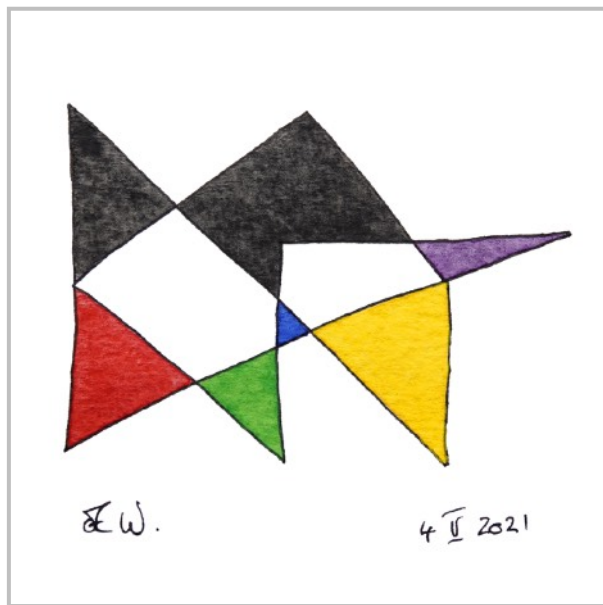
vous donnez à la montagne, dans la crevasse. Ce n'est pas si grave d'y rester puisque c'est un don.

23

Sur un wo-es-war, est-ce que la demande ne change pas de sens ? Car là où c'était, n'était-ce pas l'aboutissement d'une fonction d'objet pulsionnellement arrivée à son terme ? Comment reprendre la place d'un objet ? Seul un devenir peut nous relever et nous demander quelque chose, d'advenir au devenir. Si le trou fait demande, dans le trou n'a pas de réponse. Seul le bord du trou indique son réel. Pourtant, cette forclusion du Nom-du-Père, ce trou dans le spéculaire, trou même du spéculaire, absence de nomination de l'image, est lié à un objet, puisque image il y a. Faut-il désirer l'ultime position du martyr pour atteindre cet objet, s'il vient comme un remake de ce qu'a été l'innommable wo-es-war ?

La position paraît singulière, mais est plus généralisée qu'il n'y paraît. N'y a-t-il un fait de structure dans la venue du champ du possible, i^2 , et la mise en retrait, -1 ? Le Complexe fait la demande de sortir de la mort. À moins de continuer la répétition des représentations comme un amour sacrifié jusqu'à plus soif ! C'est bien là qu'il devient

très difficile de mettre un doigt sur le trou ou un point sur le *i* ! La faute cachée du père, jouissance de l'Autre, serait à un tel point chargée de répétition, d'obligation, de dépendance, qu'une loi s'attache à faire exister la cause. Autant nous mettre chez les aveugles et prendre le pli du troupeau des moutons de Panurge.



24

Si la faute cachée du père prend le dessus, on est tous morts, autant moi que ces autres qui m'adressent une demande de non-recevoir. Qu'auraient-ils à refuser si ce n'est leur propre Complexe d'Œdipe, si tant est qu'il met en cause le père et son rapport à une castration qui touche à la représentation et à l'image. Régler ces histoires en famille frôle les déballages de l'infamie, en dépit du maître des cons. Les enfants issus des expériences de Mengele sont pris au piège de leur propre cause. Y a-t-il un sursis pour un si petit pas ?

25

Il est tellement difficile de savoir quels sont tes droits ! Tu trouves une copine, enfin une référence, et on te la baise par-derrrière le mur, et puis tu vaques. C'est une victoire de la psychanalyse, qui seule te donne le droit de vaquer. Les non dupes errent ! Et basta la jouissance de l'Autre ! Il suffit du regard. Ça habille, le regard. Tu t'assieds sans contact. C'est comme payer, tu pousses sur les règles, c'est le principe d'inadéquation. En fait, c'est l'adéquation dans l'inadéquation. Tout en un, il suffit de se mettre d'accord.

26

Sa phrase, - *suis-je aussi con*, lui reviendra dedans jusqu'à lui pourrir sa dent creuse. Faut-il pour quiconque et devant quiconque, servir d'alibi à justifier une connerie transmise en perpétuation d'imposture ? Le peuple y est coincé. Mais nous ne sommes pas les mass media. La singularité nous constitue de la différence. Toute confusion s'écrit du louche de l'intention. Il faudra que cela revienne au lieu du coincement, en pleine frustration géométrique, pour y avouer 6°36'11" d'espace vacant. La jouissance de l'Autre ne remplit pas. Elle bouche la vacance pour fécaliser. Bonne raison d'inventer l'alibi. Mais il y a un retour !

Voilà qui est complexe. Mais c'est fait pour ! Il n'y a pas de prix Nobel qui peut s'opposer à cela. Ni de science. Et la métaphore s'en tiendra à son objet. Le caduc reviendra sur les genoux de l'origine. C'est une loi existentielle. Il y a quand même à écraser la merde de chien. C'est louable, pour le Verbe. C'est une chance qu'il y en ait, du proverbe parmi nous. $i^2 = -1$. Je vous le redis comme un jardin très secret. Un talisman.

11

27

Ce qui nous attend est un changement de constitution. Déplacer la centration du borroméen de jouissance de l'Autre à triskèle du sujet avec nomination de l'objet petit a , est l'unique salut pour tout être de langage. Le garde des sceaux est tout à cet entendement. Les exploitations de JA vont devoir retourner leur ticket. Le constitutionnel de la forclusion, plat et suffisant, ne peut pas supplanter la relativité subtile de la mise en jeu de la castration sous forme d'objet a , de retour vers la dimension toute en mention du dit, retour du miroir forclusif au corps proche du verbe.

Comment dire au niveau institutionnel qui nous constitue, ce qui nous structure au niveau individuel, qui également nous constitue ? Énoncer le structurel s'appuie toujours sur des lois, sans oublier que la loi est toujours le résultat de la forclusion. Le retour de la représentation au niveau du corps propre, vulgairement appelé Stade du Miroir, la mise en jeu de l'œdipe en tant que complexe et non en tant que représentation, la reconnaissance de la castration à la racine de l'existence du complexe, l'ouverture par la relativité vers des espaces non emprisonnants, voilà le pensum de toutes les Res Publica.

28

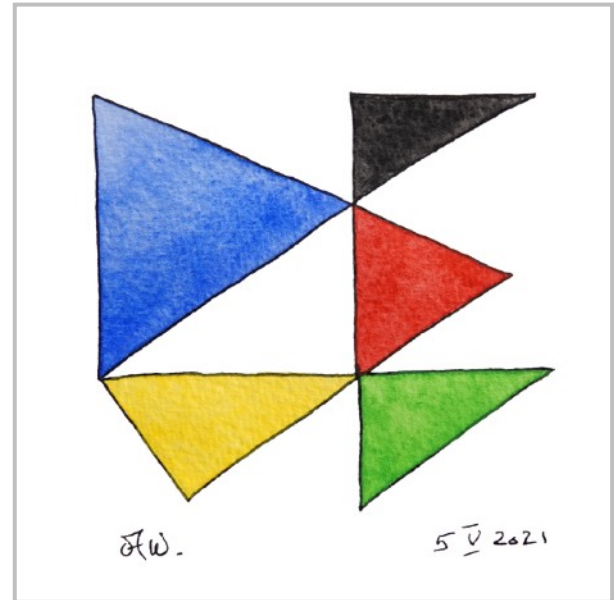
La libération de la femme s'entend pleinement comme jouissance de l'Autre. Comme quoi, il n'y a pas tant de libérations que ça ! Ça retourne et ça revient. À chercher la faute cachée du père à la rescousse, on n'en mène pas plus large. Pouf ! On a encore à apprendre combien la douleur est vie. Le pardon nous attend au tournant. Seulement savoir se mettre en retrait. Avec le complexe à la racine, je vous passe la formule. Je désabuse pour avoir presque tout appris par cœur. J'en deviens réflexe et n'attends de la vie que le silence qu'elle m'offre. Saurai-je attendre, saurai-je entendre ?

29

Souffrance primordiale. Intrinsic au transfert, elle force au retour à un deuil sur l'origine. Sans fioriture, le corps nu, décapé du souvenir et de l'obligé. Qu'y aurait-il à comprendre puisqu'une lumière noire enveloppe et sait tout ce qu'il faut savoir. L'âme passe d'un corps à l'autre. C'est connu, classique, ARN messenger à prévenir toutes les cellules. Le traversement des limbes est en dépôt du supposé-savoir et c'est pourquoi on n'y reste pas. La chiure de putain est plutôt de la merde que du sexe. La castration est là, dans le fait de se séparer du cadeau à maman, ce qui fait que le sexe

12

déterminé n'a rien à voir d'avec la castration.
Le retour prime !



1er juillet 2021

Tout est imposé et tout vise le sexuel. Qu'est-ce à dire ? Cela veut dire qu'on ne se laissera pas faire.

On ne peut pas se laisser faire sur l'imposture du virtuel. Grande leçon de chose de dire que ce n'est pas nos affaires. Mieux, d'anticiper le manque et d'en avoir le tableau à l'oreille. Le carré de *i* vous remet sur la touche. Vous êtes partie intégrante du mépris qui invente la philosophie, qui de n'être pas confondu peut se permettre d'en penser quelque chose. Là, je vous ai posé une colle qui est tellement une colle que c'est vous et que ce n'est pas moi. Je n'ai rien d'une colle ! Je suis décollé de toutes les colles ce qui ne veut pas dire que je ne me sers pas de la colle.

2

Je veux que la connerie du père retourne au père ! J'ai assez donné là-dedans sans en rien savoir. Voilà qu'on me déclare, - *je veux te sortir totalement des enfants du père fouettard*. À la bonne heure ! Vive les idées claires. J'ai cherché à comprendre les volontés virtuelles mais à quoi bon ? Plutôt tenter de savoir ce que je fais dans l'ici et maintenant. À part supporter le trou d'avant, je ne comprends guère. Et cet avant, qu'était-il, si ce n'est l'ostensible des précédents. Je voulais montrer ce noir pour être sûr de ne pas y tomber, mais il me dit, - *tu vas traverser ce noir !* Virgile, prends ma main !

3

La théorisation de la jouissance de l'Autre ne peut pas être justifiée. Tout au plus, en barrer l'objet mais n'est-ce justifier la coupure à son endroit ? L'algèbre ne dérange pas la suprématie bourbakienne, mais quelque chose se passe sur un autre plan. Ce que l'un ne peut pas dire à la place de l'autre ne peut pas se situer sur une surface omnipotente. Une échappée prend le relais. Le problème est de rendre à l'hystérique l'objet qui seul pourra justifier de sa castration, alors que cet objet est un reflet du grand Autre. L'hystérique se congratule d'une appartenance à l'Autre au mépris de sa propre liberté.

4

Faire du *i(a)*, fascinant et hallucinant, un objet *a*, détachable au sein du borroméen en garantie du langage, tel est le travail d'analyse. À réfléchir un tant soit peu au carré, au quadrangle, au poinçon, à l'écran, celui du refoulement où sont inscrits les hiéroglyphes du spéculaire, il ne serait pas futile de prendre le piège pour ce qu'il est, mais le traduire en termes d'intention s'impose. Au-delà de l'intention se trouve l'identité de l'Autre avec sa demande. Autant caché soit-il, Il reste maître du jeu

jusqu'à la barre qui Le nie, nous mettant devant notre propre angoisse d'avoir à en sortir.

Les cigognes picorent dans le pré, à la suite du tracteur réalisant la fauche. Elles viennent de loin, de la plaine, mieux renseignées qu'au GPS, elles ont invité les copines. Sus à la casserole ! L'élément principal à beau faire ses gammes, on attend des impros sidérantes. La mort n'a pas de territoire. Que place soit faite sur l'autel des vivants. Il fallait s'y attendre, la jouissance de l'Autre fond comme glace au soleil ! Elle a eu le temps de se rendre compte combien les supercherries sont des décors de théâtre qui ne tiennent pas la route ! N'est-on pas installé pour un voyage transsibérien jusqu'à l'autre bord des ténèbres ?

5

Je me suis battu toute la nuit avec le serpent noir. *Tu vas lui enlever la barre*, me disait-on ! Je décampe et vais risquer mon sang sur d'autres vecteurs. Peut-on se plier dans un transfert où la répétition force à l'ennui ? L'effet de mode peut donner les droits à n'importe qui. Enlevez Céline du trou dans le Nom-du-Père, les diamants reviendront à leur place. Le savoir lié à la perversion peut-il être jugé aux assises ? Un panier à salade sait qu'il peut être

vide ou plein de salade. Mais un tel ou une telle sont-ils des paniers à salade ? Question difficile à poser en face ! À force de discrétion, la mise de côté désamorce l'imposture explosive.

8

Puisqu'un au-delà me manque, je ne me suffis pas. Rêvé de mon père dans l'hôpital Pasteur de Colmar, d'abord directeur, l'évêque lui rendait visite, puis impotent, enfermé en psychiatrie, il ne voulait rien entendre de ce que j'avais à lui dire, je trimbalais mon appareil photo dans un linge blanc en coton, course-poursuite avec deux infirmiers pour sortir de l'hôpital... Le réveil me dit que mon père a pris ma place dans l'hôpital et j'aurai la preuve qui est sur la photo ! L'abri à bois avance bien. Sept mètres sur un soixante. Ossature terminée. Aujourd'hui lambourdes, puis lattes à toit et tuiles. Enfin, lattis et huile de lin.

12

Lattes du toit terminées, on pose les tuiles aujourd'hui. Il a pensé à tout sauf au fait que personne ne désire le cul de sa mère. Très difficile de lire le logiciel de la soupière, mais au piège final, le ruban s'y prend les pieds. Qu'est-ce à dire s'ils veulent m'emmener au-delà de cette

séparation logistique ? Pas un chérubin, pas un archange ne peut médire la racine œdipienne formatrice du symbolique. Il s'agit d'entendre le sujet de chacun et non la généralisation de ce qui a fait rire un jour, pour se répéter dans le mépris des singularités.

14

Pas d'autre misère que la forclusion sur jouissance de l'Autre. Le rapport sexuel n'y gagne pas grand-chose. Constater l'impasse est désespérant, mais n'est-ce pas mieux que l'illusion obnubilante ? Le retour du ruban sur le lieu de son origine se donne comme seul chemin valable pour en prendre conscience, en savoir quelque chose, en réaliser un acte de naissance, un dépassement du forclos, une sortie de la chose, un deuil, un meurtre symbolique. Pas de retour qui ne soit personnel, dans l'acte de vivre. Personne ne se retourne à la place de l'autre.

15

On ne va pas rendre service à l'autre en pensant le rapport sexuel à sa place ! Tout ce charivari de valeurs n'est pas notre lot. Si cela retourne, c'est que cela doit se retourner. Quelque soit l'entremetteur, il a la page sur le dos. Le puant n'est

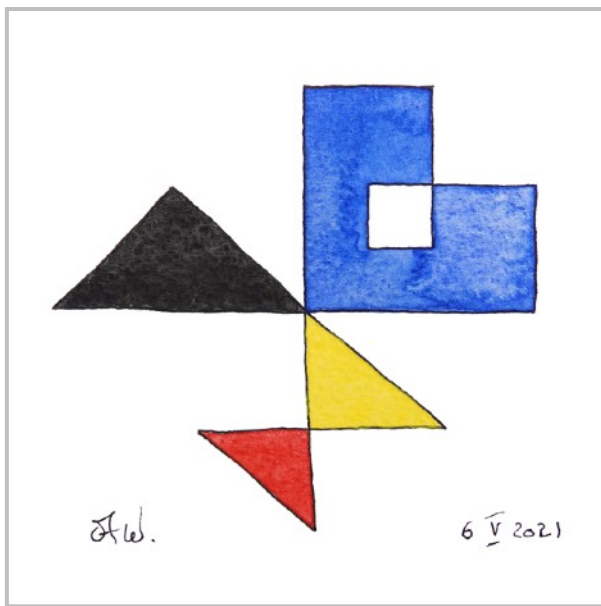
pas une imposition d'office, mais le résultat d'une fécalité obnubilante. Cinquante ans pour apprendre ce qu'est une merde de putain, ça fait un peu long. D'autant plus qu'il faut quand même le rendre, ce ça ! Ne serait-ce qu'en le nommant, la nomination met le trait où il faut.

16

Taclar la Chine d'Œdipe au réel n'a rien à envier au politburo, mais enfin, $i^2 = n + 1$ n'a rien d'un Complexe. Quand un système se pourfend les babines d'une position matricielle, il y a tout à craindre de l'aveugle répression. Jouer la mère dans sa toute-puissance a toujours séduit les faibles. Entre l'occident et la Chine, le maillon qui flanche est l'œdipe. Un œdipe sur l'image de la figure, ce qui est assez difficile à comprendre. Et va savoir si ce qui se passe à Pékin n'est pas le produit d'une fécalité joccastique parisienne ! Le tout en un mérite la drôlerie du chapeau.

Tirer les vers du nez et mettre les points sur les i , voilà un métier de positionnement stratégique. Le mieux est de laisser la page le dire par elle-même. Mais enfin, *l'enfer, c'est les autres*, est-ce que cela se dit en face ? Il faut déjà un accès au verbe pour sortir de la paraison d'une structure imaginaire pour

en faire objet. Un objet bien spécial, puisqu'il viendra se donner en tant que garant de la castration, ce qui vaut de se relever d'entre les morts ! Trop chinois pour ceux qui ne veulent rien entendre. Mais cela devient sentence et proverbe.



18

Il n'y a pas de choix possible mais comme une obligation de ne pas y rester. Pourrai-je faire un pas, et sur quel chemin, si personne ne m'ouvre la porte ? Il faudra un appel pour être vivant. La tromperie française serait-elle en passe de se découvrir un talent de radoteuse ? Il n'y aurait que les banques pour savoir à ce point remplir le panier aux dépens du visiteur. Dans le cas extrême, on verrait même où sont passées les feuilles, si tant est que l' $i(a)$ n'a rien à voir avec l'argent ! Du corps à ce point qu'on serait maladif de penser qu'un soupçon de ce qui nous tient ne serait pas histoire et affaire de cul !

20

Voilà de quoi se dégager et donner un sens à la marge. Il y aurait donc une autre demande qu'à tout prix scotcher dans l'innommable. Ce qui nous attend est au-delà de cette limite. Il faudra bien laisser un cul là où il est pour en torsionner la connerie. Quand le déni est de l'ordre de la structure, l'enfer n'est pas loin. Encore que de nos jours, lire le symptôme s'avère devenir à la mode. À la condition de ne pas empiéter sur le non-su, ce qui jusqu'à présent est toujours de la jouissance de l'Autre ! Comme quoi rejoindre Mœbius a besoin du silence et de discrétion.

21

Rêvé que je faisais mes adieux aux petites filles, Jeanne et Madeleine, des deux familles, prénoms de mes deux grands-mères, dans une maison en bois, au dernier étage, en haut des escaliers. Mon rôle ne sera pas de papouner ! Mais enfin, il y a des enfants qui me disent se rendre compte de l'hérésie parentale. Il est certain qu'un corps propre ne s'engage pas sur un chemin d'une jouissance de l'Autre éhontée sans en éprouver un relent salutaire qui met de côté toutes sortes d'humours mesquins. Qu'est-ce que ne contient pas un silence de femme ? Mais qu'est-ce qu'il permet de contenir ?

22

L'Ange est d'une autre nature. N'a-t-il comme rôle de nous faire découvrir la place de l'autre en nous-mêmes ? Le rôle de l'hystérique se résume à dénier le Nom-du-Père. Toujours le même acte de déni pour imposer une prétention imaginaire à supplanter la loi. Faut-il user d'un imaginaire pour détourner un imaginaire ? Ce qui ferait d'un $i(a)$, un $a(i)$! J'ai bien l'impression d'être pris à ce jeu pour la simple raison que le propre du corps doit être symbolisé par la fonction qui le nomme. Ce qui donne à penser que toute figure, toute matrice, toute banque est prise au jeu de son objet.

17

23

Une entreprise d'écriture aurait alors pour unique mobile de dénoncer le jeu de la perversion. Tel est à plus d'un titre l'ambition du '*Journal de sept ans*', introduit par '*Chat crevé*'. Mais comme en mathématique, la représentation discrète est opposée à la représentation ostensible, pour la simple raison que celle-ci s'appuie sur le structurel, et celle-là sur l'effet de miroir. Pour cette même raison, le signifiant ne peut être prononcé dans le déni. Quand le maillon de la jouissance de l'Autre est dépassé, entendons qu'il n'a plus de valeur fantasmatique, la liberté n'est pas loin.

Me voilà devant un choix inéluctable avec obligation de traverser, le contournement n'entre pas en ligne. J'étais un étranger et le symptôme pouvait s'acharner, prenant les clauses pour de pures vérités. Mais que faire alors de ces exercices futiles qui jonchent la campagne en tant que jouissance de l'Autre, et dont les enregistrements sont autant de stèles flagrantes et de preuves à porter, alors que l'on n'a rien à y faire ? N'est-ce pas le trou noir de l'ignorance que l'on m'a demandé de reconnaître, et que l'on peut appeler inconscient, nonobstant le fait qu'il s'agit d'une jouissance phallique cachée de l'Autre ?

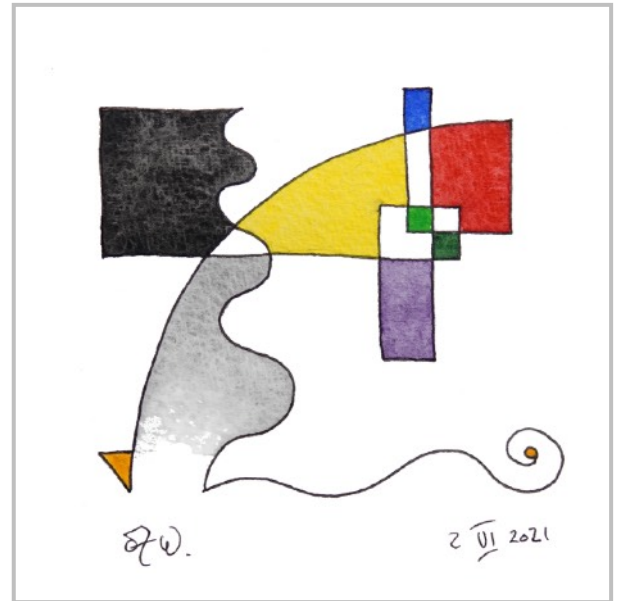
24

La gloire du con verra sa fin. Nous avons affaire à une épidémie hystérique. C'est un symptôme qui se partage beaucoup. On a même failli en faire une œcuménie ! Mais je commence à savoir ce qu'il en est des lieux. Pour que wo-es-war puisse s'entendre, il faut que le ES s'écrase et que le ICH advienne. Ce ça de la chose, le es, saurait-il devenir un talisman républicain ou le symptôme hystérique se suffit-il à lui-même ? Il faudra choisir entre une jouissance qui se range dans les tiroirs du grand Autre, et ce qui nous revient en propre comme étant le corps.

26

Je m'applique à vous rendre ce que vous avez réalisé de manière outrancière. Ici ou ailleurs, est-ce qu'on nous désire ? Et puis, qui est ce grand Autre qui se paye père, mère, fratrie, amis, transfert, destin et subtilités pour nous demander l'aveu d'une impuissance totale ? Le mal est fait ! Éraflé la voiture contre le tronc d'un arbre sur le parking de la Chaumière. Feu de position, poignée de porte... Je pensais, c'est une petite branche. Et j'ai fait le pire. Pourquoi ce devoir de barrer la voiture héritée de feu ma mère, au ralenti, sur un nœud de

cerisier ? Une tautologie équationnelle veut le passage par les séparations.



Les causes sont toujours définies par l'automatisme du logique. Qu'elles soient toutes, toutes, imbues du déni de la castration montre à quel point

l'épreuve fait partie de l'œdipe et, s'il en est un, de logiciel, le temps va venir, où l'épreuve de la cause se posera quant aux trucs plus ou moins cachés du père, s'il en est. Je ne pourrai pas vous donner toute l'équation parce que je ne l'ai pas. Seuls quelques exemples et fontes me traversent et je dois bien donner sens à ces lettres et lire le texte auquel elles m'invitent. Je ne peux donner plus qu'en les recevant comme ma propre vie.

27

Il me dit, - *contente-toi du chemin qui t'est accessible*, et je lui réponds, *mais c'est la connerie !* Aï aï aï ! Humbles et pauvres, Seigneur nous Te prions. J'ai assumé le logiciel tel qu'il est donné et je sais combien l'attention se détourne pour une bévue. Alors, nous dira Lacan, c'est l'amour ! Un amour qui se paye du reste. Comme l'autre ainsi noté a déjà sa part, il peut y avoir de la place. Il est toujours vain d'y mettre les pieds. Vous m'avez bien eu. Mais je quitte en cela le logiciel et sa loi. Corps. Même corps. Corps l'un de l'autre et l'autre de l'un. La question même est coupure et le reste pour l'éternité.

Barrer le grand Autre est accepter une certaine mort en soi-même. Quand la demande est du même

19

côté, médication possible. Quand le trou dans le Nom-du-Père est de l'autre côté, la quête commence pour en joindre les deux bouts. Ce que l'on peut appeler non-castration, forclusion du NdP, jouissance de l'Autre, est dans ce fait hystérique. La mélopée célinienne est de cet acabit. Chance de laisser le Chant s'exprimer jusqu'à l'oubli. La reconnaissance du trou vaut un signe de Croix. Après, vogue la galère jusqu'au sentiment de liberté. E la nave va !

28

Le seul état qui soit est le transfert. Sujet-supposé-savoir est toujours en position d'autorité. L'ennui est que le monde n'est pas tout à fait stratégique. Il n'y a que le supposé qui le soit. Ce qui suffit à faire du sujet-supposé-savoir le cœur du transfert et régner sur le monde de façon tout à fait stratégique. Je suis, par effet de fonctions, situé au cœur de la dette de l'état, dette recouverte par la jouissance féminine alors qu'il faudrait soulever cette jouissance féminine pour que la dette s'en aille. Au prix de l'incarnation, de la Chose et du complexe, il s'agit de faire objet pour que la fonction d'inconsciente et refoulée, soit dite.

Au pied du mur pour un acte drastique, toucher la Chose dans l'imaginaire, autant ce qu'elle a d'imaginaire que ce que nous lui attribuons, ultimement se relever d'entre les morts et répondre à la question de la Sphinge, et enfin, conscient de l'hérésie du programme, se sentir garant d'une mise de côté, une singularité tout à fait à part, qui n'a rien à faire de si anciennes confusions. Voilà bien ce que cache la faute cachée du père et ce qu'elle propose en nous-mêmes de dépasser. Le renoncement est sur l'état même de notre existence, ce qui ne cesse de faire appel au Nom-du-Père.

29

Ce qu'il en est de la jouissance de l'Autre, la retourner comme une crêpe ! J'ai quand même rencontré des mecs qui m'ont dit qu'il fallait lui faire la guerre. En tombant des nues on arrive à la solution finale. Tant pis pour les escrocs, il n'y aura pas de pitié. La reconnaissance de l'inconscient, ce vaste continent noir comme l'astrakan, n'a pas fini de remettre les pendules à l'heure. Le comble dans la prise de conscience est qu'il n'y a pas de solution générale et que l'expérience s'éprouve à la singularité de la personne. Les cachotteries de l'absolutisme sont toujours bonnes pour le deuil.

20

30

Il est incroyable que le rapport sexuel ne puisse pas se justifier dans le symbolique. Il est toujours une exception, un manque ou un trop. Dans ce qu'il nomme ou ce qui le nomme, l'être parlant se cerne de genre et de fonction, au prix de cette perte qu'objétise le langage produisant le petit *a*. Je suis dans la différence, ce qui n'est pas l'indifférence. Un fait aussi difficile ne peut pas être arrivé. C'est toujours en partance. Il y a des jours ardues où le fil fait sa torsion. Contre-coup des excédents de communication aléatoire. On pourrait dire *Communion des Saints* pour être à jour dans le détail.

31

Rêvé que mon père et Raymond B. se battaient en haut d'un escalier, j'étais écrasé en dessous et me dégageais pour en sortir, je constatais qu'ils étaient morts. L'imposture des pères reste l'indépassable. Si cela sort dans le rêve, c'est que c'est en passe d'être dépassé. Mais pourquoi l'au-dessus serait-il toujours ignominie d'ordures ? Inconsolable nuit qui nous a conçus, mensonge célinien ou mépris de la Chose philosophique, se démarquer reste l'unique position de sujet. En savoir un bout

demande la ruse du secret et ce n'est pas pour rien qu'il reste perte absolue.

L'objet du *i(a)* est la mort des gens. On peut vous balancer du paquet de Toblerone violé par le père, ça fait toujours bien dans la télé ! Le fait est que le trou se vend bien. Tant qu'il n'y a pas de vocable symbolique pour en parler, autant que cela fasse rire. Je vous dis *i(a)* et la machine à répétition s'arrête. Vous voyez le genre de mitrailleuse automatique tout intégré ! La désuétude fait profil bas. Défends-toi un peu, toi ! Ce qui est important, c'est toi ! La merde de pute, tu la jettes par la fenêtre. È pericoloso sporgersi ! Que les montagnes du Tessin, pléonasme, soient rendues à leur naturel ! La voix de son maître, en stéréo.

1er août 2021

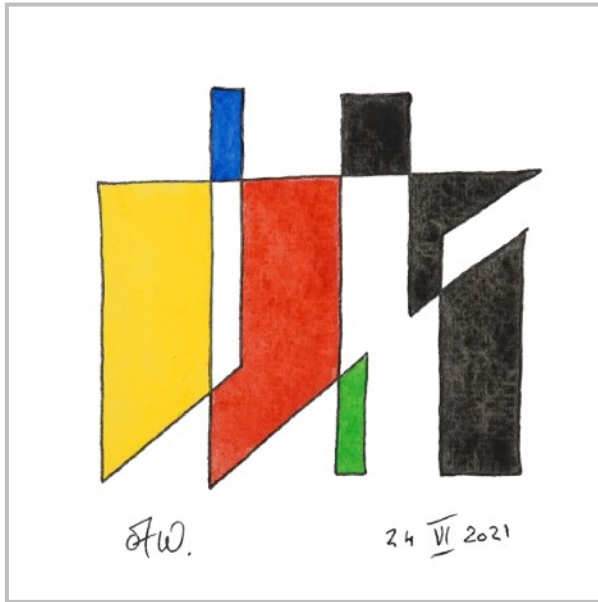
Les jours se taisent mais la colère ne désemplit pas. L'encodage de putain de salope se résume à se servir d'un PPCM et réaliser une forclusion. Cela se dit en clair, vol du Nom-du-Père, engageant pour cela beaucoup d'innocents sur la page. Kindertotenlieder pris en otage pour une mise en style dont ils ne sont pas d'accord. Faut-il être aussi aveugle pour ne pas voir que la moindre bévue est produite d'un encodage ? La frustration

géométrique nous vaut le salut ! Il est préférable que ça manque, face à la suffisance. Le forclos s'exploite comme machine de guerre pour s'absolutiser en tant que fécalité. Gloire à la coupure !

2

Par la force des choses, on va tout mettre dans le même panier. Ça fera un bon coup dans la suffisance du narcissisme primaire. Comme c'est une histoire qui se paye de sa propre vie, cela vous fera un juste retour des choses. La vision du monde dans son miroir, un truc qui intéresse les abeilles ! Il ne faut pas imaginer qu'un néonicotinoïde ne revient pas au source de celui qui l'a semé sans chatouiller le pied des betteraves. Il faudra juste fermer. C'est bien dans l'autre sens de l'Autre. Encore que la grandeur de l'A se mesure à la marque du produit. Le résultat est sur l'échelle. N'est pas riche qui veut !

Pour passer au-dessus de l'establishment 'faute cachée du père', il faut un pont de singe, triangle angle droit au-dessus, et glisser sur l'hypoténuse. Difficile à faire tout seul ! Il faut y croire par-delà la gravitation. Bref, il y a ceux qui compatissent et ceux qui enfoncent le clou. Il faudra bien revenir



à un peu de crainte. Celui qui ne craint pas, il est cuit ! Alors, ce qui est retourné, ne doit-il pas être retourné ? La difficulté du contrat tient dans la focalisation sur l'image primitive. Le détachement n'est pas facile à obtenir. Comme si c'était facile, de savoir d'où l'on vient !

3

Ce qui est retourné l'est toujours sur PPCM. Cela donne un statut à l'amour, pourfendeur du NdP. Voyons cet amour avec arc et flèche, ce qui donne à l'objet *a* sa pure position d'agent du fantasme. L'objet petit *a* du fantasme est toujours spéculaire, ce qui fait du grand Autre le garant de ce programme du miroir. On imagine la difficulté à barrer ce grand Autre, quand il s'agit du reflet de sa propre personne. Le forclos s'exploite dans ce jeu de sourd. Qui n'entend pas sa propre dépendance ne peut sortir des positions internes / externes du tuyau sadique-anal du pervers polymorphe. Le ruban de Möbius ne s'invente pas. Il se reçoit d'au-delà.

Alors le marchand a fait des frites et des crêpes pas cher pour avoir la paix. Et tout le monde a cru que les crêpes du marchand étaient les seules au monde ! Quelle illusion dans l'avenir ! C'est le monde hallucinatoire qui déploie sa stratégie. Autant l'appeler grand Autre avec sa jouissance de pacotille. A-t-on idée de ce qui se passe avec un soupçon d'analyse ? Quand l'origine causale de toute hystérie, de toute angoisse, de tout symptôme vient frapper la conscience en tant qu'acte sexuel, quelle lumière d'une saveur inédite inonde la

position même du sujet ! Il va sans dire que c'est l'impossible à dire.

4

La figure est toujours supérieure quand elle soumet. Et le ticket de libération sera encore soumission. Il veut que je m'en aille, *pour la paix dans le monde*, a-t-il dit. Mine de rien, dans le silence parfait, j'ai fait mes adieux les plus doux. Et dans la nuit, le rêve était vide. Un rêve vide, voyez-vous ? Seules deux fenêtres, comme deux faces d'un tétraèdre venaient border le triangle pérenne, exprimant la contradiction du discours qu'il m'est forcé d'accepter. Plus lointain n'est pas. C'est à la limite d'un dire qui n'est pas dit. Il est consenti de fait. Les conditionnels ne peuvent en garantir la condition. La loi en est racine.

Ça sent la quille ! Baromètre existentiel à zéro. Déploiement vers un départ irréversible. Non pas que le réel soit infernal, mais que la Chose philosophique l'est suffisamment pour mander un autre champ. Cas de figure extrême. Retourner toute la machine ou bien laisser la fille se faire violer par le Père, le Fils et le Saint-Esprit pour rire. Ça fait bien dans la photo ! Et dire qu'on en fait institution, c'est réglo ! La seule chose à obtenir est

un retour sur la source. L'instrument de la coupure est aux starting-blocks. La chose sait où elle est. Le retour fera le travail.

5

Face à la jouissance de l'Autre, fléau de nos sociétés, s'y opposer serait un leurre. La psychanalyse nous apprend à en faire l'objet, dans un acte éminemment artistique. Une fois le deuil accompli, à l'opposé de l'opposé se trouve un changement de sens, qui ne permet pas de prendre les vessies pour des lanternes. Dans l'opération, le seul objet disponible devient le moi. Comment donc alors mettre une barre là où il n'y a personne ? Une altérité se dessine quand le grand Autre devient petit autre, ce qui ne prend effet qu'en un deuil intrinsèque. N'est-ce alors apprendre que le carré de i est égal à moins un ?

6

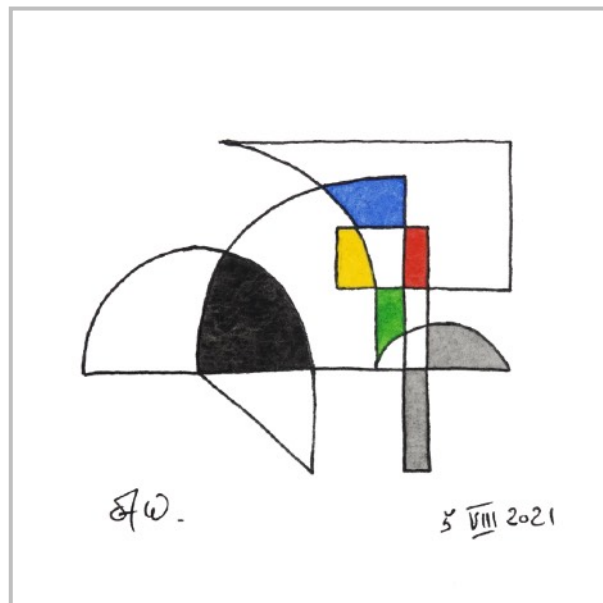
Il sait beaucoup de choses. Il me le dit. Il sait pourquoi je suis enfermé ici, à faire connerie sur connerie pour user l'interface du père. Il sait combien tout cela est programmé sur un logiciel d'exploitation appelé faute cachée du père qui n'a rien des intentions de celui-ci mais est une répétition de photocopieuse sur l'origine

constitutive des destinées obligées. La nécessité de lecture l'emporte sur l'ignorance passive. J'ai bien besoin de savoir que l'on peut savoir, ce n'est pas une sinécure, c'est renaître après tout égarement. Quel père ne serait demandant d'un tel état de fait ?

7

Bizarrement l'impression que le logiciel va se mordre la queue. On pourrait vraiment vous quitter, vous quitter pour toujours, sur ce lieu inavouable de la mort de mes frères. Il ne faut pas me demander la lune. Je ne la donnerai pas. Je n'en ai rien. Le fond cosmologique s'entend comme faute cachée du père. Je vous le rends en tant que preuve. Vous n'êtes pas nés de nulle part. Vous n'avez aucun droit sur ce lieu qui n'est pas nulle part. Et vous n'en savez rien. Alors retournez-vous ! L'ignoble attend pour faire la preuve de la faute. Ça suffit amplement.

Ne suis-je l'objet de la fonction dans la fonction ?
Ne suis-je un petit écran où cela se réfléchit ?
Ne suis-je poinçon d'un objet de l'Autre tentant vainement d'advenir sujet ? Tous ces enfants du foutre du père n'ont-ils eux aussi à se détacher de l'interface si difficile à nommer ? Quelle saleté de bouquin, puisqu'il n'y a pas grand-chose pour en



prendre signifiant ! $S \diamond a$. Je fais des réparations plus solides que si c'était du neuf. Seulement, il faut réparer assez vite, sinon c'est la catastrophe.

La boucle est-elle bouclée sur chacun de très jolie façon, de telle sorte qu'il n'y a qu'une boucle pour chacun ? Sinon, cela va chercher la connerie

ailleurs, et la connerie envahit le sujet pour les noyer tous dans la même personne ! Erreur du monde qui n'a toujours fait que la même erreur ! La place au supplice est prête. Il n'y a qu'à mettre l'élément. Pas d'autre possible que prendre position sur le discours analytique. Et pas d'autre chose à trouver que l'objet de la jouissance de l'Autre. Comment se rendre compte que le petit autre est toujours la victime des conneries du grand Autre et que ce dernier n'a pas d'autre existence qu'un épouvantail du refoulement ?

8

Nous allons croiser les sabres et nous donnerons quelques coups d'éperons. La belle résolution, si elle savait ce qui est tellement difficile à dire ! Un retour sur image ferait avouer l'ampleur du désastre. Mais qui se fatiguerait à faire un effort de mémoire, d'autant plus que le forclos baigne dans l'huile ? Parce que c'est l'impossible, recouvrir la jouissance de l'Autre est sans sommation. Que reste-t-il à penser quand ce n'est pas le père qui se fourvoie mais la fonction qui se sert du père pour faire le con ? Qu'en est-il du livre de la jouissance de l'Autre qui, à ne cesser de dire pardon, se prend le fil de sa réalité quand le ruban se boucle à son source ?

La jouissance de l'Autre, en tant qu'écran du signifiant, fait l'arbre qui cache la forêt. De temps en temps, à peine une lumière, une échappée, - *je ne suis pas de ceux-là !* La différenciation me demande de sortir d'un Bourbaki par trop totalitaire. Comme je n'ai pas le cou de la girafe, le coup peut partir d'où il veut. Il va devoir en chanceler tous les coups du père fantasmatique. Remarquons qu'au départ, au départ, cela est su. Il s'agit donc au minimum d'un oubli dans la conscience. C'est alors l'occasion de rappeler qu'un complexe s'écrit $i^2 = -1$, question de rafraîchir la mémoire !

Rêvé en costume de Saint Michel, sans détermination de genre. Palliatif à la compromission. La fée Carabosse a cabossé notre machine pour être la fée Carabosse. Elle a des doutes sur son existence mais la preuve est faite. Tout paysage est encore un adieu. L'entremonde est ouvert. Lent deuil vers le futur. La machine à faire des cumulus se repère de loin avec comme une notion de rendez-vous. L'intention de la JA est un objet déjà consommé. Le Christ ne cesse d'incarner cet objet quand tout est dit. Lever de séance sur livre ouvert.

9

Principe artistique numéro cinq, sortir de l'image en la faisant. Pour cela y donner sa vie ! Pas de père mort sans meurtre de la chose. Tant pis pour les naïfs, ceux qui ont cru régner de leur propre œdipe. Le chantage se paye d'un retour en pleine face. Nous revoilà toujours au stade du miroir. C'est un bon grade pour le faire savoir. Et parce qu'elle sait où ça commence et que je sais où ça finit, il faudra bien finir par joindre les deux bouts ! Cela va de soi, comme le sens des aiguilles d'une montre.

10

S'organiser serait par rapport à ce que j'ai appelé *faute cachée du père*, c'est-à-dire à une forclusion qui a fait loi notoirement sur jouissance de l'Autre et détournement du borroméen. On n'en a pas fini avec le symptôme ! Mais comme dans toute analyse, la seule sortie est symbolisation par l'objet, la coupure qui en résulte rend le borroméen à son endroit. Quelle page n'attendait pas cette reconnaissance de la castration, jusqu'à faire de sa propre existence la garantie de la mort du père ?

11

Les rails de l'image ne suffiront pas à dénouer la forclusion. On attend la goutte qui fera déborder le

vase. L'œdipe au réel sur mère imaginaire, ce que j'appelle Bourbaki, n'est pas une sinécure. Il s'agit de l'exploitation d'un trou dans le Nom-du-Père semblable à celui dans la couche d'ozone. N'est pas discret qui voudrait l'être et l'industrie de l'image s'en sert comme les grands pollueurs. Si le rail suffit à imposer le trou par combustion de jouissance de l'Autre, il se boucle sur le bide de sa représentation. *Alia jacta est.*

Comment revenir à l'encodage de ces hérésies d'enfoirures de jouissance de l'Autre sur PPCM minable ? Je n'en sais rien, mais le décompte nous pend au nez. Je vais demander une dispense d'être moi, question d'en accueillir l'autre. Ça restera peine d'amour perdu comme dans les romans. La fin de l'histoire met la barre sur soi, sur l'Autre, la chose, la grotte et ses hiéroglyphes, la fin reste le fait d'en finir avec les histoires. Il faut les savoir par cœur pour qu'elles se taisent !

Il y a un détail qui me paraît clair, c'est que la castration symbolique veut dire mettre la barre sur le trou, ce qui fait l'ensemble vide. \emptyset . Pas l'ombre d'une jouissance féminine par là, bien que l'on irait les chercher loin ! Au-delà d'un écran, par exemple. Dans le fantasme pur, cela s'y trouve. La machine

en tient la pompe, faute cachée du père, pour vous servir. Mais puisqu'elle se récusé être la banque, elle peut toujours prendre les hiéroglyphes, ça fera un peu moins lourd. J'en exécuterai les preuves !

12

N'en déplaise à la grâce de votre Seigneurie, la suffisance de Bakibour est insipide ! Et cela fait soixante ans que ça dure, à croire que les chatouillis d'en être l'alibi sont fondés quelque part. La chierie de putain, il n'y a qu'une solution, c'est vous le rentrer dans la gueule. Il n'y aura pas de petit amour glorieux de la connerie de l'Autre. Il y aura l'objet et la fonction de son appartenance. Après ça, se débrouillera l'auteur de sa compromission. Cela s'appelle un retour du miroir.

Y a-t-il un scénario ? Adam où es-tu ? Qu'est-ce qu'il y a dans le noir ? Trois fois la même question. Avec les collections du Louvre, ou celles de la cinémathèque, il n'y a pas de réponse. Pas dans l'image, pas dans la musique, pas dans la pose. Dans le vide de tout ça. Le traversement a une chance, parce que le signifiant n'appartient pas. Il n'est ni au propriétaire, ni à l'État, ni au spectateur. Il n'est pas si l'un manque, il n'existe

qu'en fonction de la demande. Qui n'a pas soif n'en saura rien.

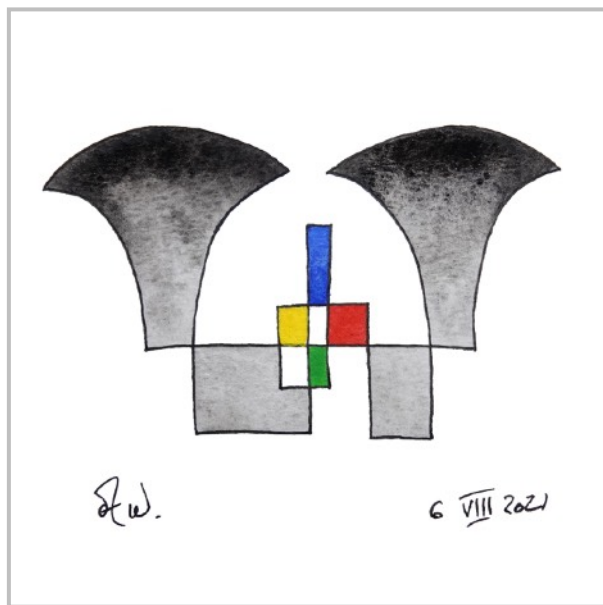
13

Rêvé de visites d'églises d'Alsace avec des amis, retour déçu d'une exploitation idolâtre, dans ma chambre, plein d'araignées sur les étagères. Contraint dans l'obéissance, je ne peux pas changer d'un pouce. Les jours sont des séquences enregistrées, chemins qui ne mènent nulle part. Il y aurait un ennemi qui est la matrice même. On n'en sort pas tout seul. Le prix à payer sera dans et pour la casserole. Les singes de la forclusion sont trop persuadés avoir le droit. La fuite ou le pire !

En fait, je ne fais que suivre quelque chose que je ne vois pas. Si cet état de fait demande un deuil, c'est à l'aurore du complexe. Demander moins un fait du *i* carré. Pour cette raison pratique, le roi est un modèle pour ses sujets. La pérennité du symbolique s'écrit dans la mort du père en soi. La photocopieuse ne fait que montrer qu'il y a un trou dans le Nom-du-Père. De sa propre existence, qu'en a-t-elle à foutre ? Elle nargue pour atteindre la limite du réel, qui lui donnera un accès à la suite dans une autre dimension. Destin du symbolique !

14

Tout ce qu'amour a voulu s'est écrit. Ce qui reste est la chose. Je suis tributaire de ce reste. Il s'agit du pourquoi se faire enfermer, torturer, et se mettre à écrire n'importe quoi, pourvu que l'on entende que ce sont des mensonges. Quand tu as dépassé



28

certaines dimensions, tu t'occupes des limites d'en dessous, question de faire en sorte que ça marche. Les cahiers sont rangés. On ne va pas détourner un avion, on va appliquer ce qui est écrit. Pour la raison simple et compliquée à la fois qu'on n'a pas les droits, on n'est pas le roi, on ne peut être le signifiant à la place du signifiant. Il faut lui laisser la place.

La répétition, l'un des quatre principes fondamentaux de la psychanalyse, est aussi compliquée et simple, puisque l'affirmation du déni sera le même la prochaine fois. On peut s'y attendre et savoir que le problème est de trouver l'entourloupe qui réveillera le dépassement. Il y a bien l'objet qui pointe son nez puisque d'impossible à dire il devient ce qui choit. Le péché du monde est un refoulement de l'inconscient. Cette lapalissade demande le dépliement des impossibilités de dire. La jouissance de l'Autre y risque une relégation à l'inexistence.

15

Un trou sur le cœur, le même qu'à mes vingt ans, l'Europe se venge d'une position spéculaire. Les solutions mobilières s'effacent une à une, happées dans le grand aspirateur des JA intempestives. Dans

ce cas de figure, ce n'est pas qu'il n'y a rien à dire, c'est que c'est inutile. Superfétatoire ! Saturé d'obnubilisme ! Se tapir, ne pas en parler, attendre la demande qui demande d'attendre que tout soit consommé. Les pages s'envolent pour un rien. Qu'est-ce qu'un compromis, si ce n'est ce rien au-delà ? Huit cents nuances de gris dans les cumulus. L'orage a tonné fort sur la forêt mouillée. Huit cents nuances de rose au couchant vénitien.

16

Ne sommes-nous pas déjà dénoués des affaires du père ? Aussi séduisant soit-il, un wo-es-war reste un lieu de dévotion et d'attachement puéril. La question à y traiter est un réveil de conscience, et non un endormissement. Je n'attends pas le symptôme pour dire un impossible à dire. Alors, il faudra dire les choses qui doivent être dites. Deux questions à cela, à qui les dire et où. Le lieu doit être porteur, si ce n'est la bévue retournée. N'est-ce déjà annoncer ce qui doit venir ? Un devoir, vous dis-je. Une obligation citoyenne. Vous en ferez des tas. Et les tas seront balayés.

17

N'y a-t-il pas un signifiant qui nous attend au-delà de ces wo-es-war et mises au tombeau ? Bien-sûr

on peut, dans la complaisance à l'obéissance fantasmatique, se fourvoyer dans la chose prédéterminée et chanter les louanges de la forclusion. Mais est-ce bien signifiant ? La politique du miroir n'est pas en berne. Montrer aux singes que ce sont des singes, depuis les aventures de Tintin, c'est moral. Allons jusqu'à soutenir que le rapport sexuel en aucun cas n'a de valeur topologique. En prétention de pouvoir littéraire mettons-le dans les histoires. Il reste un corps propre en bas de page.

Vous en savez plus que moi. La légèreté m'emporte. Et comme il faut écouter ce que l'on nous dit, je n'ai qu'un choix d'obéissance. C'est un choix, car dans le cas d'un refus qui serait un déni de l'entendement, il y aurait le refoulement, son trou et son angoisse. Je choisis donc d'obtempérer sur l'invitation bucolique d'aller faire un tour en France. Sur la porte est une date gravée dans l'écusson de pierre, CH 1719. Bach avait trente quatre ans. Il écrivait les Suites pour violon et cello solo à Cöthen. Sur la cheminée, une dalle en fonte notée 1686. Là, le même Jean-Sébastien avait un an. Je ne sais pas s'il s'agit d'un piège ou d'un temple !

18

Puisqu'Il le dit, va pour un Cheval de Troie. Et, que ce soit ici, ou là, ou là-bas, le sens est le même. Ce peut être un tir groupé. L'hystérique s'attache désespérément à l'image d'un objet. Si l'objet se plie sous la loi de la nécessité, l'image suivra son cours. La loi de l'image est pulsionnelle. Le piège est que le Cheval de Troie se retourne contre le Temple, mais c'est aussi que le Temple comporte un Cheval de Troie. C'est ce qui s'appelle la relativité. Quand il s'agit d'un rapport à la castration, on se demande quel en est le sens si ce n'est celui du deuil de l'hystérique !

Labaroche, 18 août 2021



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

19 LE SOMMEIL DE MAXIME
82 P o è m e d e s s i n é

19 UN POÈME SUR L'HIVER
87 H a ĩ k u s

19 HISTOIRE DU CARRÉ
92 Élaboration de l'Hippocube

19 HUIT NAVIRES PORTANT CHACUN TRÉSOR
93 Octogone & Hypercube

19 ODES À LA LUMIÈRE
95 P o è m e s

19 LETTRE À UNE INCONNUE
95 É s s a n s i

20 LA NYMPHE DU CARTON À CHAUSSURES
01 R é c i t

20 T E T T I G O N I A
03 R a p p o r t d ' e x p o

20 TREIZE PORTES BLANCHES
04 T e x t e

20 PETITE HISTOIRE ATOMIQUE & COSMIQUE
07 C h r o n o l o g i e

20 POÈME POUR TA LANTERNE
10 R e t o u r d e F l o r e n c e

20 R E G A R D S
13 Photos - Cathé de Strasbg



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

C o n f e s s i o n

I C H A T C R E V É
2 0 II A D D E N D U M
III V A S E
1 5 IV P A P I E R P R O P R E
V C O N T R E P O I N T
VI C H A M B R E S
VII H O R I Z O N

E x e r c i c e s

I S T Y L E
2 0 II T R O U
III C O N T I N U U M
1 6 IV M O U C H E
V F O R Ê T
VI C L O Î T R E
VII C L Ô T U R E

C o n v e r s i o n

I F L E U V E
2 0 II M O N T S
III D É S E R T
1 7 IV C A M P A G N E
V V I L L E
VI C A R T E
VII C O D E

V a c a n c e

I I C I
2 0 II L À
III E T
1 8 IV O U
V O R
VI N I
VII C A R



A N T O I N E W A L T E R
w w w . d e l c a f l o r . n e t

E x p é r i e n c e

	I	U				N
2 0	II	D	E		U	X
	III	T	R	O	I	S
1 9	IV	Q	U	A	T	R
	V	C	I		N	Q
	VI	S		I		X
	VII	S	E		P	T

S t r u c t u r e

	I	M	I	R	O	I	R
2 0	II	R	U	B	A	N	
	III	Œ	D	I	P	E	
2 0	IV	A	U	T	R	E	
	V	S	U	J	E	T	
	VI	P	È		R	E	
	VII	C	H	O	S	E	

S y m p t ô m e

	I	P	S	Y	C	H	O	S	E
2 0	II	P	E	R	V	E	R	S	I
	III	N	É	V	R	O	S	E	
2 1	IV	L	A	M	E	N	T	A	T
	V	P	R	O	V	E	R	B	E
	VI	P	S	A	U	M	E		
	VII	J	O	U	I	S	S	A	N

É l é m e n t s

	I	P	I	E	R	R	E
2 0	II	E		A			U
	III	A		I			R
2 2	IV	F		E			U
	V	T	E	R	R		E
	VI	V	E	R	R		E
	VII	E	T	H	E		R



N° : 47

' PROVERBE '
SYMPTÔME V

ÉDITION NUMÉRIQUE

DELCAFLORÉDITION

© AW VIII 2021